



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUERRERO

UNIDAD DE CIENCIAS DE DESARROLLO REGIONAL

MAESTRÍA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE
PROGRAMA INCORPORADO AL PADRON NACIONAL DE POSGRADO DE CALIDAD (CONACyT- PNPC)

Título del proyecto:

“Propuesta metodológica para el diagnóstico y atención integral de la inseguridad, en la colonia Petaquillas de Acapulco, Guerrero -México.”

Trabajo de Investigación
Que para obtener el grado de
Maestro (a) en Gestión para el Desarrollo Sustentable

Presenta:

Leidy Noredy Puyo Giraldo

Matrícula: 19432987 **Generación:** 2019 - 2021

Director (a):

Dra. Dulce María Quintero Romero

Co - Director (a):

Dr. Silvestre Licea Quintero

Comité Tutorial:

Dr. Hernando Castro Garzón

Dr. Manuel Ignacio Ruz Vargas

Dra. Roció López Velasco (a)



Agradecimientos

Quiero agradecer a mi directora de proyecto la Doctora Dulce María Quintero Romero, quien me apoyo durante el proceso tanto en el trabajo como en lo personal y con sus conocimientos me guio a través de cada una de las etapas de este proyecto para alcanzar los resultados que buscaba, igualmente a comité tutorial los Doctores Hernando Castro Garzón, Manuel Ignacio Ruz Vargas, Silvestre Licea Dorantes y la Dra. Roció López Velasco por sus aportes y asesoría.

También quiero agradecer a la Universidad Autónoma de Guerrero, al Unidad de Ciencias del Desarrollo Regional y al programa de la Maestría en Gestión para el Desarrollo Sustentable incorporado al programa nacional de posgrados de calidad (PNPC), por la oportunidad de desarrollarme profesionalmente y aportar a la sociedad a través de la academia. A CONACYT por los recursos y herramientas que me permitieron llevar a cabo el proceso de investigación. No hubiese podido arribar a estos resultados de no haber sido por su incondicional ayuda.

Por último, quiero agradecer a toda mi familia, en específico a mi madre Hilda María Giraldo Méndez quien siempre me ha acompañado e impulsado en conseguir mis objetivos, a mi padre Lizardo Puyo que me brindo palabras de aliento y compartió el orgullo por las metas logradas, a Johnny Wilfredo Bohórquez Huertas quien me impulso e inspiro para apuntar siempre más alto y no darme por vencida. A Pablo Andrés Herrera Hernández y María Victoria Mariño David por siempre estar presentes, su apoyo y su amistad incondicional. Y a Dios por darme fuerza cuando mis ánimos decaían.

Dedicatoria

Me gustaría dedicar esta tesis a la memoria de mi padre Lizardo Puyo, quien nos dejó en agosto del 2020. Por su apoyo y amor incondicional, su sabiduría y su compañía a la distancia. Por qué me impulso para perseguir mis sueños lejos de casa, pero siempre hizo recordar mi origen. Gracias por su amparo y protección incluso durante sus momentos más difíciles. Sé que desde el cielo celebra esta meta conmigo.

También a mi madre Hilda María Giraldo quien con su ternura, comprensión y empatía me ha guiado, impulsado y ha sido el ejemplo a seguir, me ha enseñado que aun en los momentos más difíciles se puede continuar y cumplir con lo que una se propone, así como que todos tenemos la fuerza para persistir. Por su amor incondicional que me ha inspirado para no rendirme.

Tabla De Contenido.

AGRADECIMIENTOS	2
DEDICATORIA	3
TABLA DE CONTENIDO.	4
ÍNDICE DE TABLAS	6
ÍNDICE DE FIGURAS.	6
ABREVIATURAS.	8
RESUMEN	9
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL.	14
1. Desarrollo Sustentable	14
2. Desarrollo Urbano Sustentable	17
3. Desarrollo Urbano y la Inseguridad	18
4. El Turismo en Relación al Desarrollo Urbano y la Inseguridad.	20
5. Territorialización de la Inseguridad	21
5.1. Territorialización, inseguridad y el capital social.	24
6. Seguridad Ciudadana	26
7. Inseguridad	28
7.1. Distintas perspectivas para analizar la inseguridad.	31
CAPÍTULO 2: ELEMENTOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA PROPUESTA.	36
1. Fase 1. Diagnóstico de la inseguridad en la colonia Petaquillas.	37
1.1. Elementos del Abordaje a la Comunidad.	37
1.1.1. Análisis Referencial de Aspectos a Tener en Cuenta para el Tratamiento de la Inseguridad	37
1.1.2. Enfoque Metodológico Implementado en el Diagnostico	40
1.1.3. Descripción del trabajo de intervención y la participación de la comunidad.	42

1.2. Resultados del Diagnostico	44
1.2.1.La inseguridad desde su contexto nacional hasta el local.	44
1.2.2.Características del Territorio: La colonia Petaquillas.	47
1.2.3.Procesos sociales en la colonia.	51
1.2.3.1. <i>Descripción del capital social.</i>	52
1.2.3.2. <i>Tipos de capital social en la Colonia Petaquillas.</i>	54
1.2.3.3. <i>La relación identificada entre las características del capital social en la colonia, la capacidad de autogestión y la inseguridad.</i>	57
1.2.4.La inseguridad en la Colonia Petaquillas.	59
1.2.5.Análisis de los elementos de seguridad e inseguridad ciudadana identificados en la colonia.	61
2. Fase 2. Propuesta para la atención integral de la inseguridad, en la colonia Petaquillas de Acapulco, Guerrero -México.	66
2.1. Introducción	66
2.2. Marco contextual	67
2.3. Justificación de la propuesta	70
2.4. Objetivos de la metodología	71
2.5. Metodología propuesta	72
2.6. Implementación de la metodología.	77
2.7. Grupos de interés	78
2.8. Indicadores de seguimiento y control.	80
CAPÍTULO 3: CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES.	86
BIBLIOGRAFÍA:	90
ANEXOS	103

Índice de Tablas

Tabla 1	41
Tabla 2	42
Tabla 3	62
Tabla 4	63
Tabla 5	64
Tabla 6	64
Tabla 7	73
Tabla 8	75
Tabla 9	76
Tabla 10	78
Tabla 11	79
Tabla 12	81
Tabla 13	82
Tabla 14	83

Índice de figuras.

Figura 1	49
Figura 2	50
Figura 3	51
Figura 4	69
Figura 5	77

Índice de Anexos

Anexo 1 Desagregado de datos de INEGI por manzana en la Colonia AGEB N° 1200100012844.	103
Anexo 2 Análisis FODA.	106
Anexo 3 Esquema de entrevista semiestructurada.	109

Anexo 4 Nota Metodológica: Diagnostico de la inseguridad adaptando el método de la Teoría Fundamentada.....	110
Anexo 5 Nota metodológica sobre la propuesta de tratamiento para la inseguridad en la Colonia Petaquillas de Acapulco Guerrero.....	115

Abreviaturas.

AGEB: Área Geoestadística Básica.

CIDH: Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

CS: Capital Social.

DS: Desarrollo Sustentable

FLACSO: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

FODA: Matriz de Fortalezas Oportunidades Debilidades y Amenazas.

IE&P: *Institute for Economics & Peace*

LA: Línea de Acción.

INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

OEA: La Organización de los Estados Americanos.

OMS: Organización Mundial de la Salud.

p.: página

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

SCINCE: Sistema de Consulta de Información Censal

UNODC: *United Nations Office on Drugs and Crime* / Oficina de Naciones Unidas
Contra la Droga y el Delito

Resumen

El Desarrollo Sustentable es abordado desde su perspectiva social, discutiendo su relación con la inseguridad como un fenómeno sociocultural complejo que afecta la calidad de vida de la población, la capacidad de desarrollo de los individuos y sus derechos básicos fundamentales. Esta problemática se vincula a los procesos sociales, económicos, culturales, histórico. ambientales y del desarrollo urbano del territorio en que se instaura. De ahí que su comportamiento, características y formas de abordaje deben ser acorde a sus procesos de territorialización, la población, el capital social existente y los actores involucrados en el territorio objeto de estudio.

En México la inseguridad se ha situado como uno de los principales puntos en la agenda pública, es una problemática fácilmente identificable en el Estado de Guerrero y en Acapulco específicamente es posible relacionarlo con características propias de la urbe, la influencia de las actividades del narcotráfico enlazadas con los procesos socioculturales y económicos resultados del turismo. Así se aterriza a la Colonia Petaquillas, territorio objeto de este proyecto donde la inseguridad y la violencia se ha instaurado por casi dos décadas.

A partir del trabajo desarrollado se presenta una propuesta para el abordaje de la inseguridad en la colonia Petaquillas de Acapulco, Guerrero – México, construida a partir del acercamiento al territorio, tomando en cuenta la percepción de la comunidad, el capital social existente, las características de la colonia, su contexto social, económico y ambiental. Esta se abonará al Proyecto Plan de Gestión Integral del Patrimonio Cultural del Estado de Guerrero, que propone considerar patrimonio cultural de Guerrero a la zona donde está la colonia de estudio.

Palabras clave: Desarrollo Sustentable, Desarrollo Urbano, Seguridad ciudadana, Inseguridad ciudadana, Territorialización, Capital Social.

Abstract.

Sustainable Development is approached from its social perspective, discussing its relationship with insecurity as a complex sociocultural phenomenon that affects the quality of life of the population, the development capacity of individuals and their fundamental

basic rights. This problem is linked to social, economic, cultural and historical processes. environmental and urban development of the territory in which it is established. Hence, its behavior, characteristics and ways of approaching must be in accordance with its territorialization processes, the population, the existing social capital and the actors involved in the territory under study.

In Mexico, insecurity has been placed as one of the main points on the public agenda, it is an easily identifiable problem in the State of Guerrero and in Acapulco specifically it is possible to relate it to characteristics of the city, the influence of linked drug trafficking activities with the sociocultural and economic processes results of tourism. This is how you land in Colonia Petaquillas, the territory that is the object of this project where insecurity and violence have been established for almost two decades.

Based on the work developed, a proposal is presented to address insecurity in the Petaquillas de Acapulco neighborhood, Guerrero - Mexico, built from the approach to the territory, taking into account the perception of the community, the existing social capital, the characteristics of the colony, its social, economic and environmental context. This will be paid to the Project for the Comprehensive Management Plan of the Cultural Heritage of the State of Guerrero, which proposes to consider the cultural heritage of Guerrero to the area where the study neighborhood is located.

Keywords: Sustainable Development, Urban Development, Citizen Security, Citizen Insecurity, Territorialization, Social Capital.

Introducción

El proyecto parte de la premisa de que la inseguridad es una problemática compleja que se comporta diferente en cada contexto, por tanto, requiere de estudiarse y caracterizarse desde los entornos específicos en que se desarrolla, para plantear estrategias que permitan atender el fenómeno. El trabajo se desarrolla en la colonia Petaquillas ubicada en la urbe de Acapulco – Guerrero, próxima a la plaza mayor o plaza central ubicada en el casco antiguo de la ciudad (Zocalo¹), a la Costera (zona turística del puerto), en donde la situación de inseguridad y violencia está presente desde hace varios años.

Es por esto que el proyecto “Propuesta metodológica para el diagnóstico y atención integral de la inseguridad, en la colonia Petaquillas de Acapulco, Guerrero -México,” tuvo como objetivo caracterizar el fenómeno de la inseguridad presente en la colonia, donde es problema potencial en los procesos de desarrollo de la comunidad, la cual tiene índices de marginalidad preocupantes (INEGI, 2020). Para hacerlo fue necesario comprender las particularidades sociales, económicas, ambientales y políticas del área de estudio, así como del fenómeno.

Esto permitió desarrollar una propuesta para realizar seguimiento a la problemática y plantear estrategias metodológicas que impliquen una atención integral al fenómeno. Se partió de una metodología participativa que identificó, permitió proponer vías óptimas para mejorar la situación de inseguridad en la colonia, tomando como referencia los puntos claves identificados del sistema social e inseguridad, ideando rutas de acción que resuelvan a largo plazo la problemática en Petaquillas.

La propuesta será insumo para el “Proyecto Plan de Gestión Integral del Patrimonio Cultural del Estado de Guerrero” bajo la responsabilidad del Dr. Manuel Ignacio Ruz

¹ En México se denomina Zócalo a la Plaza Mayor de la ciudad, y esta denominación tiene una connotación histórica alusiva a la base de una columna (zócalo) la cual serviría como soporte de un monumento conmemorativo a la independencia de México, el cual nunca se concluyó, quedando solo la base o zócalo construido

(2019), cuyo objeto es nombrar patrimonio cultural de Guerrero a la colonia de estudio, para lo cual requiere mejorar la situación de inseguridad y establecer mecanismos claros para un seguimiento continuo. Ello por su ubicación dentro del polígono que enmarca el Centro Histórico de la ciudad.

A partir de esta necesidad, en conjunto con elementos teóricos, revisión de estudios de casos y el involucramiento de la comunidad en el desarrollo de componentes clave, el proyecto plantea una propuesta compuesta por estrategias y actividades a implementar en la colonia para mejorar la situación de inseguridad en esta. Ello significa promover la seguridad en la zona, teniendo como base las propuestas de los actores involucrados, quienes vivencian a diario las consecuencias de dicha problemática.

El documento está dividido en tres capítulos:

En el primero se discute el concepto de inseguridad como un fenómeno que inhibe el desarrollo sustentable, para hacerlo se desarrolla un marco teórico-conceptual que comprende planteamientos centrales de teorías y conceptos expuestos por expertos. Se toma en cuenta el contexto del proyecto, así como de la zona de estudio, abarcando entonces la sustentabilidad en la urbe, en la relación entre el desarrollo urbano, la inseguridad y el capital social, el turismo dentro de dicho contexto, la territorialización y un acercamiento conceptual a la seguridad ciudadana y la inseguridad.

En el segundo capítulo se describe en dos partes el desarrollo del proyecto:

En la primera parte se justifican, desarrollan y describen los elementos de abordaje a la comunidad que permitieron el diagnóstico, se contempla la experiencia de ejecución dentro del contexto urbano, la inseguridad y del COVID-19 ocurrido durante la ejecución del proyecto. También se presentan y discuten los resultados obtenidos a partir de la investigación y el trabajo de campo implementados, esto en 5 secciones: La inseguridad desde su contexto, Características del territorio, Procesos sociales, La inseguridad en la colonia y Análisis de los elementos de inseguridad.

En la segunda parte se presenta la propuesta para desarrollar una atención integral al fenómeno de inseguridad presente en la colonia Petaquillas, a modo ejecutivo, en esta se desarrolla la propia justificación y objetivos, se presenta la propuesta metodológica de

abordaje a la problemática de inseguridad (construida en base a la metodología de administración por objetivos), se dan las indicaciones para la implementación metodológica, los principales grupos de interés detectados y finalmente se formulan 3 indicadores de seguimiento.

El tercer capítulo presenta las conclusiones y reflexiones finales acerca del análisis teórico-conceptual, la experiencia del trabajo de campo, los resultados del diagnóstico y la propuesta resultante.

Capítulo 1: Marco Teórico-Conceptual.

En la primera fase de desarrollo del proyecto se realizó la construcción de los elementos teóricos y conceptuales que conforman la base para fundamentar y comprender el problema planteado. Para hacerlo se desarrolló un marco teórico-conceptual donde se discuten conceptos clave para el desarrollo del proyecto y los trabajos relacionados con el tema.

El desarrollo del proyecto se fundamentó desde la visión multidimensional de la teoría del desarrollo sustentable y desde los aspectos sociales que la componen, así como en la conceptualización de dicho desarrollo desde la perspectiva urbana y una discusión sobre los conceptos de inseguridad y seguridad ciudadana como procesos que intervienen en las dinámicas sociales existentes en estos territorios.

1. Desarrollo Sustentable

El concepto de desarrollo sustentable tiene un amplio recorrido y diversidad de posiciones, para comprenderlos autores como Foladori y Tommasino (2000) hacen un recorrido del concepto de desarrollo sustentable durante la últimas tres décadas del siglo pasado, con lo que resumen dicho término a tres posiciones o enfoques: el ecológico, para quienes el desarrollo sustentable debe centrarse en la conservación de los recursos naturales; el ecológico y social en donde la parte social constituye el medio para conducir al enfoque ecológico; finalmente el social-ecológico en el que se considera que la sustentabilidad implica una coevolución entre ambos elementos.

En este proyecto se orienta en último enfoque, donde el desarrollo sustentable debe darse a través de la coevolución igualitaria de los factores ecológicos y sociales. Se plantea la inseguridad como un fenómeno que interfiere en el desarrollo del sistema social y las relaciones que este pueda tener con otros factores, como el ecológico, de manera que desde el aspecto social se plantea que la inseguridad se posiciona como problemática que impacta el desarrollo equitativo de los sistemas económicos, ecológicos/ambientales y sociales en sí mismos dentro de un territorio.

Por ello es importante establecer la relación del concepto y el enfoque del mismo, considerando el debate de otros autores como Treviño et al., (2004), el cual hace un análisis de los enfoques del desarrollo sustentable, indicando que “constituye un concepto multidimensional que involucra, como mínimo, dimensiones económicas, sociales y ambientales” (p.59). Sin embargo, el autor hace visible una concepción más compleja del desarrollo sustentable, desligándose de la visión ecológica del término, con énfasis en la construcción de un concepto que puede abarcar varias dimensiones, en donde cada una obedece a los comportamientos particulares de la sociedad. Así se plantea que para hablar de desarrollo sustentable, mínimamente debe existir un equilibrio entre los elementos económicos, sociales y ambientales.

Estas definiciones se distinguen de la concepción tradicional de desarrollo (asociada con el crecimiento económico) y de la ecológica (sobre cuidado/preservación de los recursos en el tiempo), pues si bien reconocen ambas dimensiones, se establece que el desarrollo sostenible es inherente a la conservación de ambas, pero incorporando una visión del crecimiento económico mientras se conservan los recursos naturales, en donde es imprescindible la consideración de la dimensión social, la cual, busca la calidad de vida equitativa en la sociedad. En otras palabras, reconocen que para la existencia de un equilibrio entre lo económico y lo ecológico es necesaria la supresión de las marginalidades y en general de cualquier conflicto social.

De esta manera al existir la perspectiva social debe atenderse la relación de ésta con lo económico y lo ambiental (mínimamente) así como su regulación para conseguir un DS. De hecho, Bustillo-García y Martínez-Dávila (2008), enfatizan en que el desarrollo sostenible tiene una vinculación “científico-político social” necesaria para que exista un cambio en los patrones culturales de la sociedad. Estableciendo una relación inherente de las instituciones de la política, la cultura, lo social como reguladores y transformadores, a su vez en el caso del DS ello debe conducir a un equilibrio entre lo económico, lo ambiental y lo social en una dinámica recíproca. Esta visión del DS es sobre la que se desarrolla el proyecto.

Esto abona a la discusión presentada por Treviño et al. (2004), que contiene otros elementos en la comprensión general del concepto, cuando señala:

“El desarrollo sustentable tiene que ver, por consiguiente, con la formulación, concertación y gestión de un nuevo tipo de políticas públicas, así como con el potenciamiento de los actores sociales colectivos, de tal suerte que las decisiones concertadas y planificadas, que guíen las actuales y futuras inversiones públicas y privadas, tomen en cuenta los criterios de balance y resguardo de la capacidad reproductiva y regenerativa de los distintos tipos de capital: el humano, el natural, la infraestructura física, el económico y financiero y, finalmente, el institucional.”(p.59).

Entonces, es importante rescatar que el desarrollo sustentable debe entenderse desde un enfoque multidisciplinar y equilibrado del desarrollo, con un referente institucional ligado a la responsabilidad del Estado, los actores sociales, las instituciones, otros particulares, como las empresas. Por lo que es necesario considerar las características del capital, que puede incluir la infraestructura física, los sistemas financieros y el capital social; elementos importantes dentro de la concepción aquí propuesta del DS que menciona Treviño et al. (2004).

Es necesario para esta discusión adicionar a la concepción de desarrollo sustentable, que, en su origen sobre la preservación de los recursos a través del tiempo está relacionado con la perdurabilidad, lo propuesto por Ricalde et al. (2005), quienes hacen una distinción entre la definición de desarrollo sustentable y sostenible, estableciendo que el primero hace referencia al equilibrio entre las dimensiones del desarrollo mientras que, el segundo a la perdurabilidad en el tiempo de dicho desarrollo, por lo tanto, es imprescindible para el desarrollo sustentable, ser sostenible; en palabras del autor que “el desarrollo sea sostenido y sustentable” (p.6).

En suma, el desarrollo sustentable es un concepto multidimensional que comprende los distintos tipos de capital existentes en una sociedad y se refiere al equilibrio entre ellos. Por consiguiente, la concepción del desarrollo sustentable está ligada inherentemente a la interpretación de un espacio en donde se consigue el desarrollo económico, social, ambiental equilibrado y perdurable, para lo cual es necesaria la gestión y por tanto la intervención del Estado e instituciones en una búsqueda por la regulación de los capitales existentes en este espacio (capital social, humano, natural,

infraestructura física, económico, financiero, institucional, y demás.) para conseguir un equilibrio entre las dimensiones del Desarrollo Sustentable.

Esto significa que la visión del desarrollo sustentable y perdurable variará si se trata de un espacio urbano o rural (por la variación en los recursos disponibles), de los sectores económicos presentes, de las instituciones, organizaciones y capital social existentes, de los recursos naturales y de la influencia que pueda ejercer el Estado en dicho territorio.

Por tanto, es necesario establecer lo que implica para el desarrollo de la investigación el desarrollo urbano sustentable, considerando que la propuesta es para un territorio en la zona urbana de Acapulco.

2. Desarrollo Urbano Sustentable

Existen diferentes estudios y trabajos sobre el impacto ambiental, las problemáticas sociales y económicas existentes en la urbe, sin embargo, es necesario establecer el enfoque del desarrollo sustentable en el contexto urbano para lo cual se retoman los trabajos de Sabatini (1997), y Cárdenas Jirón (1998):

Sabatini (1997), hace un análisis de las causas de los conflictos en las ciudades, donde los relaciona con la planificación y gestión territorial ya que si bien la ejecución de los proyectos busca el crecimiento productivo o territorial dentro de la urbe, también generan impactos económicos, culturales y sociales. Estos impactos son diferenciados en las ciudades y los territorios fuera de ella, ya que “los sistemas de vida locales y el control de los territorios” son más marcados en donde se encuentra la mayor fuerza productiva y concentración poblacional en un país.

Es que si bien las marginalidades o problemas sociales generalmente son asociados con territorios periféricos o rurales, en la urbe es donde se concentran los procesos de planificación productiva y territorial en la mayoría de los países, también es posible encontrar ahí problemáticas ambientales, económicas, sociales y culturales, que pueden ser resultado de dicho proceso de planificación o del simple proceso de crecimiento desmesurado que ocurre en las ciudades.

Cárdenas Jirón (1998), hace un análisis general del concepto de desarrollo sustentable al estudiar el caso en específico de la ciudad brasileña de Curitiba para mostrar la posibilidad de un desarrollo social, económico y ambiental simultáneos, concluyendo que para considerar una ciudad ejemplo de desarrollo sustentable deben equilibrarse los costos y beneficios de cada uno de estos elementos, en un medio que es construido y en teoría planificado, la ciudad.

Por lo tanto, el desarrollo urbano sustentable tiene connotaciones diferentes a los que pudieran ocurrir en otros territorios, por lo que es necesario considerar la influencia de las externalidades como la globalización, el crecimiento de la urbe, la gestión territorial, los costos, beneficios del desarrollo social, económico y ambiental en un contexto.

Una de las problemáticas fácilmente identificables en la urbe es la inseguridad, sin embargo, es necesario establecer cuál es la relación entre el desarrollo urbano y la inseguridad, pues según plantean Sabatini (1997), y Cárdenas Jirón (1998), la mayoría de las dinámicas presentes en la urbe están ligadas a sus propios procesos de planificación y desarrollo.

3. Desarrollo Urbano y la Inseguridad

El desarrollo sustentable es inherente a las condiciones económicas, sociales, ambientales y los capitales existentes en un territorio, en el cual pueden existir múltiples problemáticas que inciden o cohiben un progreso equilibrado que permitan el desarrollo sustentable y/o propicien el que éste sea perdurable. Una de ellas es la inseguridad, esto puede observarse en las discusiones de:

Herrera y Rodríguez Rodríguez (2016), en su estudio en Ciudad de Juárez donde establecen que la inseguridad puede considerarse un limitante para la proyección estratégica sustentable, en otras palabras, que implica un riesgo importante que debe ser considerado en la planificación estratégica para la sustentabilidad de un territorio.

García y Junio (2017), discuten la relación entre la inseguridad y la segregación social en los territorios que está asociada con la desaparición de sentimientos de colectividad, el fomento de la segregación socio-espacial y la polarización entre los

habitantes y los espacios sociales. Todos elementos importantes en el proceso de cohesión social y territorial, valiosos en la generación de desarrollo y en específico en el fomento de participación ciudadana como un elemento para el desarrollo local (Beirute, 2009; Morales y Rey, 2015).

Estas visiones fortalecen la idea de inseguridad en su interrelación con la segregación y la cohesión, como un obstáculo para el desarrollo (o la planificación estratégica del DS).

En adición, autores como Díaz & Castillo (2020), establecen que existen diferentes niveles de escalas (de segregación e inseguridad) en la misma urbe por la espacialidad (y lo muestran con un análisis de la Ciudad de México), ello como consecuencia de las formas del desarrollo capitalista. Caribe (2017), en el análisis sobre la desigualdad en un área urbana, la vincula con la violencia y la inseguridad más allá de una relación causal al referirse a las desigualdades existentes “en la medida que grupos sociales diferentes se encuentran afectadas por la inseguridad y la violencia de manera diferenciada” (p.30) y señala que es consecuencia de la dinámica de densificación y gentrificación en las zonas urbanas céntricas.

En adición, es importante mencionar que al ser el individuo el centro de la dinámica entre los actos de violencia, la inseguridad, el desarrollo social, económico y ambiental, también es capaz de generar respuestas y mecanismos de resistencia social informales que pueden ser importantes para romper esta cadena bidireccional entre el desarrollo y la inseguridad, a fin de redirigirla hacia un desarrollo originado desde la proactividad de los individuos afectados (Dávila, 2016).

Entonces es posible definir desde la conceptualización, que la inseguridad y el desarrollo urbano por las características de la configuración espacial y las políticas de desarrollo centradas en las zonas urbanas, pueden tener una relación bidireccional. Por lo que para caracterizar el fenómeno de la inseguridad o sus causas es necesario establecer no solo el proceso de desarrollo del contexto urbano y las políticas implementadas para ello, sino el impacto que estas han tenido. Desde esta perspectiva revisar la inseguridad, los capitales existentes en la zona de estudio y sus características

(dimensiones económica-social y ambiental del DS) sobre todo cuando se trata de una ciudad cuya principal actividad económica es el turismo.

En resumen lo que caracteriza a la inseguridad dada en el contexto urbano es la relación causa-efecto con el proceso de desarrollo y planificación propio de la urbe, pues un proceso de desarrollo y crecimiento desmesurado y poco regulado de la ciudad puede generar problemáticas sociales (algunas ya mencionadas como la segregación y la polarización) en donde la inseguridad también aparece como producto de la dinámica social, económica y ambiental presentes en zonas de alta concentración poblacional y económica como las ciudades. Además, este fenómeno puede ser un potenciador de dichos problemas, impactando en formas distintas a la población presente en las zonas urbanas acorde a sus condiciones de marginalidad.

Por esto es necesario comprender la vinculación que pueda tener el desarrollo de la urbe y la inseguridad en medio de un contexto económico específico, que para el caso de este proyecto es el turismo.

4. El Turismo en Relación al Desarrollo Urbano y la Inseguridad.

En la discusión entre la inseguridad y el turismo se encuentran trabajos como los de Ceron Monroy y Silva Urrutia (2017), que en un análisis econométrico establece a la inseguridad como un problema global, que en México tiene un comportamiento particular, pues tiene un “efecto retrasado”; el de M. S. Díaz & Hernández (2018), que examinan la violencia en los destinos turísticos de Cancún y la Playa del Carmen reconocen la presencia de grupos criminales y los mercados ilícitos (expendio de sustancias alucinógenas) así como su relación con la “falta de desarrollo de capacidades políticas de los tomadores de decisiones en los diferentes gobiernos (...)”(p.154); y el de Vargas Sosa (2020), que en su estudio realizado en el Centro de Lima determina que la inseguridad afecta el libre desarrollo del turismo.

Otros trabajos relacionan la inseguridad como limitante del desarrollo del sector turístico: el Banco de México (2019), en su reporte de las economías regionales Enero-Marzo del 2019 indica que un refuerzo en las condiciones de seguridad del país

desencadenaría en un aumento de la actividad turística y por tanto en un crecimiento económico de las regiones que son principales destinos de turismo en el país; en tanto Herrera & Rodríguez Rodríguez (2016), demuestran en su estudio que “la inseguridad es un factor limitativo para la gestión estratégica de la sustentabilidad de los destinos turísticos y sus organizaciones” (pp. 203). Estos trabajos corroboran que la inseguridad es un limitante en el turismo, desde distintas visiones y enfoques.

Mientras que Tomé (2017), hace un análisis sobre los factores restrictivos del turismo en Rio de Janeiro, en donde determina que la criminalidad local, las guerras y los atentados terroristas en este territorio, en resumen la violencia, influye directamente en la demanda turística.

La revisión de los trabajos muestra elementos a considerar como el tipo de turismo, la continuidad, la presencia de organizaciones criminales relacionadas o no con el narcotráfico y a la presencia de mercados ilícitos; así como las capacidades políticas e impactos de las estrategias de desarrollo (enfocadas en la promoción del turismo) como los puntos clave para comprender la conexión entre la inseguridad y el turismo.

En otras palabras, esta breve revisión permite establecer que las características de la inseguridad y la forma en que impacta a la actividad económica no solo dependen de la forma en que se dio el desarrollo del territorio urbano o de su actividad económica, sino de otros factores como la presencia de mercados y organizaciones ilícitas, el impacto de políticas específicas que pretenden incrementar la actividad turística, así como la percepción de la ciudadanía y del turista. En suma, que las características propias del fenómeno se vinculan a un sinnúmero de condiciones dadas en el territorio y a este concepto se le denomina el proceso de territorialización, que es fundamental establecer.

5. Territorialización de la Inseguridad

La inseguridad ciudadana puede ser considerada una problemática multidisciplinar al estar relacionada con el ambiente en que se desarrolla, las actividades económicas, las marginalidades, las características de segregación, etc., que se puedan presentar en un territorio específico. Es entonces un fenómeno que se comporta dependiendo del

contexto y que podría asociarse a otras problemáticas persistentes en dicho entorno (esto incluye las características del desarrollo del territorio) y afecta la sostenibilidad de las ciudades debido a que las políticas de desarrollo, actividad económica y la mayoría de la población se centran en la urbe.

Así como las políticas y/o acciones pueden tener un impacto positivo o negativo en el desarrollo social, económico y ambiental de la región o zona de la que se hable, lo mismo ocurre con la inseguridad. El desarrollo de la urbe en sí mismo puede ser el causante o detonante de la inseguridad en la zona. Por lo que es posible establecer una relación bidireccional (la inseguridad puede afectar el desarrollo y la constitución del desarrollo puede o no generar inseguridad) y esta dinámica dependerá de las propias características del territorio.

Es posible establecer la importancia que pueden tener las características culturales, económicas, sociales, históricas y ambientales, así como el enfoque de las políticas de desarrollo en un territorio en específico, para poder establecer las cualidades del fenómeno de la inseguridad. Esto mismo obedece al proceso de territorialización mencionado.

Romero García (2018), establece que el concepto de territorio en el “ámbito de la geografía política es una construcción social, sujeta a cambios por tensiones sociales o políticas, por lo tanto, es dinámica, carece de neutralidad porque es una expresión geográfica de poder social y, por lo tanto, es simbólica” (p. 56), y de ahí la importancia de considerar a los sujetos como actores que pueden dominar, mantener y transformar el territorio. Esta concepción del territorio y lo que implica la territorialidad o territorialización se relaciona con la capacidad de influenciar las relaciones sociales, económicas o a las personas como el factor que determina las características de un área determinada.

El proceso de territorialización obedecerá entonces a una serie de estrategias implementadas en un territorio por los grupos dominantes, establecer esto es importante, pues permite entender que en el proceso de adquisición de ciertas características del fenómeno de la inseguridad, se debe tener en cuenta los juegos de poder y los resultados que estos puedan tener en el territorio, por ejemplo la influencia del Estado a partir de

políticas o de acciones vs las actividades y estrategias de las organizaciones criminales (como grupo de poder) para posicionarse en una zona específica.

Pero la territorialización no es un proceso estático, es dinámico y cambia constantemente a partir de las características del territorio y del fenómeno en sí. En el caso de la inseguridad obedecerá no solo al impacto que puedan tener las políticas de desarrollo en el territorio, sino a las dinámicas y estrategias dadas por los actores; incluidas las organizaciones criminales, sus relaciones de poder y consecuentemente las acciones para contenerlas, que pueden influir directamente en la permanencia de la inseguridad en el territorio.

Al respecto Callejas Zapata (2008), habla de la territorialización del crimen para hacer referencia a esta como un operador del cambio, que genera una marca y que se traduce “en la dicotomía de lo seguro y lo inseguro” (p. 347), en otras palabras, que la ocurrencia del crimen en un espacio durante un tiempo genera un impacto en la población, que afecta al consciente colectivo trayendo como consecuencia percepción de lo inseguro o seguro. De lo que vale concluir que el proceso de territorialización de la inseguridad también obedecerá a la lógica de la percepción formada por las dinámicas criminales, actos violentos, etc. que puedan ocurrir en el espacio. Formando así las dos vertientes de la inseguridad (inseguridad vista desde la percepción de lo inseguro o desde la ocurrencia de actos delictivos y violentos), como en el concepto de inseguridad ciudadana que será discutido.

Moreno Ponce (2016), a través de su aproximación teórica y conceptual considera la multicausalidad de los procesos de territorialización de la inseguridad ciudadana a partir del individuo, las estructuras criminales y el espacio geográfico agregando al entorno como un elemento adicional al proceso de territorialización. Ello permite agregar el elemento del contexto, entendiendo que el posicionamiento de la inseguridad en un espacio o territorio específico, a pesar de depender de las dinámicas existentes en este, no es ajeno a la influencia del entorno pues el contexto de dicho espacio puede ser un determinante importante en el establecimiento de la territorialización de la inseguridad.

En conclusión, la territorialización de la inseguridad en un espacio específico dependerá en gran medida de las dinámicas de poder existentes, el contexto de dicho

espacio y la conciencia colectiva de la misma inseguridad por parte de los individuos que habitan este espacio. Esto hace necesaria la caracterización de la zona de estudio dentro de un contexto urbano, social y económico y de un fenómeno social predeterminado, la inseguridad. Sin embargo, se requiere establecer la relación que existe entre el proceso de territorialización de la inseguridad y el capital social existente en la zona de interés, para posteriormente comprender que se entiende por seguridad e inseguridad ciudadana de manera que sea posible la comprensión del fenómeno desde el enfoque conceptual propuesto.

5.1. Territorialización, inseguridad y el capital social.

Los elementos sociales hacen parte de las dimensiones y los capitales a considerar para construir desarrollo sustentable, además de ser fundamental en la territorialización de la inseguridad. Esto teniendo en cuenta que:

“no se puede ocultar la innegable conexión entre espacio geográfico e inseguridad. La mayor parte de los delitos ocurren en áreas concretas y son ejecutados por personas que llegan o van a determinado lugar; en esa medida, la criminalidad y la inseguridad como fenómenos sociales tienen un importante sustento explicativo, a partir del escenario geográfico donde se presentan. Esto permite identificar en la inseguridad cierta lógica espacial, que brinda una explicación más allá de la oportunidad y el azar” (Moreno Ponce, 2016, p. 160).

Por lo que el análisis del fenómeno dentro de un territorio específico a partir del contexto social, es de hecho necesario en el proceso de caracterización de las dinámicas y capitales existentes en el mismo. Teniendo en cuenta que por su carácter multidimensional y el origen social de la inseguridad una de las rutas para comprender el fenómeno es diagnosticar el Capital Social existente en la zona de estudio, entendiéndolo desde la perspectiva de Abarzúa (2005), quien lo refiere como:

“las relaciones sociales propiamente tal, a las redes y movilidades que genera la vida en sociedad (...) señales y normas de contenido cultural, que contribuyen a generar un clima de confianza y un conjunto de constructos simbólicos que facilitan

la interacción entre las personas (influencia familiar, calidad de la educación recibida, grupos de influencia, adhesión a determinados valores, entre otros)” (p.3).

Es decir, el capital social es el conjunto de relaciones existentes entre los individuos y/o los grupos sociales en un espacio específico, y la inseguridad que interviene en los procesos de conformación de redes y cuyas dinámicas establecen mecanismos de interacción con dichos individuos y grupos de la comunidad, cumple un papel importante en la conformación del capital social del territorio en que esta instaurada.

Ahora bien, la presencia del fenómeno en un territorio puede abonar o impedir la construcción del capital, esto dependiendo del nivel de organización y conveniencia que ello implique para los grupos que generan las dinámicas de violencia, delincuencia e inseguridad. De igual forma sucede con la relación del capital social y las dinámicas de inseguridad existentes en el territorio, así lo concluye Mojica Moreno (2008), indicando que:

“no existe una única forma de capital social, y que estas formas se relacionan de distinta manera con los distintos tipos de delitos. Mientras que, en el caso de la violencia intrafamiliar, lesiones y robos, el capital social es capaz de disminuir la comisión de delitos, en el caso de otros crímenes tiene una relación de coexistencia, como en el tráfico de drogas. En el caso de la criminalidad, ocurre algo semejante: distintos tipos de delitos influyen de diversas maneras sobre las formas de capital social (...)” (p. ii).

Por tanto el impacto y la relación entre el capital social e inseguridad dependerá de las dinámicas propias del fenómeno en el territorio, pues si la formación de redes abona a los objetivos de los grupos no lícitos la interacción podría generar capital social negativo (por que no apuntara al desarrollo social-económico-ambiental de la comunidad, por el contrario su impacto será negativo) , en cambio si la conformación de capital social no conviene para los objetivos de la organización ilícita es posible que se desarrollen procesos de intervención para que no se genere.

En adición, la cohesión social es vital para la construcción de seguridad ciudadana, y a la vez una “sociedad cohesionada facilita la obtención de altos niveles de seguridad”

(Dammet, 2012, p. 43). Es por esto que en la formación de capital social es importante comprender la estructura de las redes formadas en el territorio, la naturaleza de las interacciones, los vínculos, las agrupaciones y el grado de organización de una comunidad, lo que puede abonar al desarrollo de capacidades de autogestión, participación ciudadana y mejores relaciones con grupos clave internos o externos que aporten al desarrollo sostenible de la comunidad.

Relaciones que deberán estar basadas en la confianza, pues como señala Dammet (2012), en la mayoría de estudios donde se le analiza como un atributo de la cohesión social (elemento clave para del Capital Social) respecto de la criminalidad en un territorio, se concuerda con que a mayores niveles de confianza generalmente ahí menores niveles de crimen, y en América Latina específicamente los estudios señalan la desconfianza de la ciudadanía en sus gobiernos e instituciones representantes.

En resumen, las características del capital social en un territorio son factor importante de análisis para reconocer no solo los procesos de territorialización de la inseguridad ciudadana, sino vías de tratamiento y/o refuerzo para construir cohesión social y posteriormente abonar al Capital Social dentro de un territorio, brindando herramientas suficientes para llegar a un estado seguridad. Para ello se hace necesario conceptualizar entonces tanto la seguridad como la inseguridad ciudadana.

6. Seguridad Ciudadana

Muggah (2017), retoma las teorías de seguridad ciudadana en América Latina a través del tiempo, empezando por los elementos que han ido construyendo esta teoría, el Estado responsable, la ciudadanía activa y la seguridad centrada en los derechos:

En resumen, señala inicialmente, el Estado responsable, el cual se refiere a la asignación para este de la obligación de garantizar la seguridad de los derechos y bienestar de todos los ciudadanos, a través de entidades de seguridad pública, sin embargo, desde el inicio representó un obstáculo el garantizar la seguridad en áreas con altos niveles de marginación lo que sumado a instituciones negligentes llevó a que “el Estado no puede o no está dispuesto a proporcionar estas garantías.” (p.3). Es por esto

que surge un segundo elemento, la ciudadanía activa que emerge al no poder depender solamente del Estado y sus instituciones, así se establece la participación de las personas en zonas de alta inseguridad para la búsqueda de soluciones y la colaboración con la policía para mejorar los procesos de seguridad (p.4). Finalmente, el autor indica que la teoría de seguridad ciudadana está centrada en los derechos en donde “El Estado la enmarca y respalda, pero la participación pública la orienta y la moldea” (p.4).

En esta discusión, Ramos García (2005), propuso una redefinición de la seguridad ciudadana hacia una seguridad pública que está “en función de los principios de libertad, de justicia social, de participación ciudadana y de igualdad que debieran tener su expresión a través de una gestión eficaz de la prevención del delito” (p.37). Con ello supera la definición tradicional del Estado responsable y agrega los elementos de participación ciudadana e igualdad más allá de la colaboración con las entidades de seguridad como la policía, y propone una participación activa que involucre las propuestas y accionar de la ciudadanía en las estrategias de prevención del delito.

Igualmente, Curbet Hereu (2006), profundiza con una propuesta de una seguridad más humana, en donde la seguridad ciudadana está centrada en el despliegue de prácticas humanas concentradas en la prevención y la participación de la ciudadanía como un elemento estratégico para la seguridad. Enfatiza en el proceso humano de las prácticas de seguridad, entendiendo que en diferentes contextos de marginalidad hay vulnerabilidades existentes que repercuten en las dinámicas de seguridad e incluso en la participación para la misma y es por esto que las estrategias que conduzcan a la seguridad ciudadana, deben considerar dichas interseccionalidades².

El PNUD (2013), la define como “el proceso de establecer, fortalecer y proteger el orden civil democrático, eliminando las amenazas de violencia en la población y permitiendo una coexistencia segura y pacífica”, en una definición en la que resulta más relevante el elemento tradicional sobre la importancia del orden civil, con respecto a la

² La interseccionalidad es un enfoque que subraya que un individuo puede ser sujeto de distintas condiciones de vulnerabilidad a la vez y que esta dinámica es específica para cada persona, por ejemplo, el rango de ingresos, la vulneración geoespacial, condiciones de raza o procedencia (que generen vulnerabilidad como ser afrodescendiente o indígena), nivel educativo, acceso a salud, acceso a servicios básicos, poseer o no vivienda propia, tener o no personas a cargo, etc.

coexistencia segura y pacífica, de lo que se rescata la mención del proceso de “establecer, fortalecer y proteger” en el entendimiento que la seguridad ciudadana hace referencia al mantenimiento continuo y permanente, pero además planificado.

También es pertinente la propuesta de Álvarez (2014), quien plantea que una estrategia integral que conduzca a una seguridad ciudadana “debe incluir la mejora de la calidad de vida de la población; la acción comunitaria para la prevención del delito; una justicia accesible, ágil y eficaz; una educación que se base en valores, en el respeto de la ley y la tolerancia” (p, 35).

7. Inseguridad

Como indica Alvarado (2010), la inseguridad es “un término sumamente vago y que incluye dimensiones tales como percepción, emociones, sentimientos (temor, miedo, rechazo) y hechos delictivos; pero no está directamente conectado con su ocurrencia” (p.943). Generalmente el término de inseguridad ciudadana está asociado al fenómeno delictivo y a la violencia presente en las sociedades, sin embargo, no se maneja una definición uniforme del mismo, ya que el término puede entenderse desde el sentimiento o percepción, sea la inexistencia de la seguridad hacia los bienes o personas, así como a la ocurrencia de fenómenos delictivos y actos de violencia.

Pero como lo señala Pérez (2013), “La inseguridad ciudadana atenta contra las condiciones básicas que permiten la convivencia pacífica en la sociedad y pone en peligro o lesiona los derechos fundamentales; así, garantizar la seguridad de los ciudadanos constituye una razón de ser del Estado” (p.104). Si bien, la inseguridad ciudadana sea tomada desde el punto de vista de la percepción o por la ocurrencia de fenómenos delictivos, un elemento importante es su discusión desde la perturbación del bienestar de la ciudadanía al que hace referencia la inseguridad ciudadana.

En ello es importante clarificar a qué se refiere el fenómeno delictivo y la violencia, que son parte importante del fenómeno de la inseguridad ciudadana. En esto Albaladejo García y Campos Cotanda (2017), indican que el fenómeno delictivo hace referencia a la ocurrencia de delitos en un área determinada, acuñando al término un carácter

geográfico, entendiendo que no se comporta de forma homogénea, el fenómeno delictivo tiene una connotación espacial. Por lo tanto, para éste proyecto se entenderá que la ocurrencia de delitos concentrada en un área (es decir el fenómeno delictivo) es lo que conforma un entorno en el que se establece la inseguridad ciudadana. La presencia de delitos como hurtos, atracos, robos, extorsión, expendio y consumo de sustancias, homicidios, etc. en una zona determinada constituye un ambiente de alta ocurrencia de actos delictivos y de violencia, generando además una alta percepción de inseguridad concentrada en este espacio.

En cuanto a la violencia, si bien la OMS (2012), le define como “el uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia o es muy probable que tenga como consecuencia un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte”. Se considera que esta definición es reducida, al concentrarse sólo en el acto de la violencia.

Por esto es pertinente el análisis hecho por Jiménez Ornelas (2005), quien reconoce que “la violencia se perfila como la actuación contra una persona o un colectivo empleando la fuerza o la intimidación” (p.218), también establece que como parte del fenómeno delictivo (delincuencia) la violencia es un fenómeno más complejo, que tiene un compuesto social importante, en el que se agrupan tres variables de la delincuencia:

“La primera enfatiza los factores relacionados con la posición y situación familiar y social de las personas (...), la segunda se interesa en los factores sociales, económicos y culturales (...) la tercera estudia los factores relacionados con el contexto en el que ocurre el crimen” (Jiménez Ornelas, 2005, p. 240).

Por lo tanto, en el análisis de la inseguridad ciudadana es importante considerar el fenómeno delictivo y la violencia, así como la percepción de las personas que están ubicadas en un espacio determinado, pero además se debe considerar que la inseguridad (tanto como la delincuencia y la violencia) se desarrolla dentro de un contexto en el que las características sociales, históricas, culturales y económicas de la población determinan cómo se comporta este fenómeno.

Finalmente está el concepto de territorialización de la inseguridad ya revisado y que Moreno Ponce (2016), define como:

“la apropiación y captura sostenida en el tiempo de fenómenos como la inseguridad y la criminalidad, sobre determinadas zonas o barrios urbanos que, por las características históricas, socioeconómicas, políticas, culturales, laborales, geográficas y de mercado de quienes los habitan o frecuentan, se consideran como sectores críticos y/o vulnerables”. (p.149)

Esto es importante en la construcción de una propuesta para su atención en una zona específica ya que este concepto aporta una visión más completa de lo que implica la presencia de la inseguridad ciudadana en un barrio o zona. La inseguridad se toma como un proceso que se da a través de la construcción social, la presencia del fenómeno delictivo y la violencia de manera permanente en un área, por lo que afecta la construcción histórica y cultural de la población que habita dicho lugar.

También, se hace necesario mencionar el análisis hecho por Carrión et al. (2009), sobre “120 estrategias y 36 experiencias de seguridad ciudadana” en el que se hace énfasis en las comprensiones del comportamiento del fenómeno al indicar que “es una realidad visible a través de una amplia gama de manifestaciones configuradas de acuerdo con cada situación” (p. 20) como uno de los factores que disminuye la efectividad de las estrategias encaminadas a mejorar la inseguridad.

Además, este fenómeno implica la perturbación del bienestar, tranquilidad y los derechos de las personas, es tanto responsabilidad del Estado como de la ciudadanía generar procesos que en contraparte construyan una seguridad ciudadana. Por parte del Estado en generar estrategias e implementarlas debidamente y de la ciudadanía en denunciar y participar activamente de las estrategias propuestas.

Es, por tanto, pertinente reiterar dentro de este marco conceptual a la inseguridad como un obstáculo para el desarrollo, ya que, “la delincuencia organizada desestabiliza a los países, mina el desarrollo socioeconómico y erosiona el estado de derecho” (UNODC, 2019), implicando entonces una traba en la garantía de los derechos y bienestar de la población, así como la capacidad y desarrollo socioeconómicos, lo que

consecuentemente suscita la incapacidad del Estado y de la comunidad de promover el Estado de derecho.

En este sentido, diferentes organizaciones han reconocido a la inseguridad como un obstáculo para el desarrollo. Desde hace ya varios años, el Informe sobre Seguridad Ciudadana y Derechos Humanos (2009), publicado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos indica que las condiciones de inseguridad afectan el derecho a la vida, a la integridad personal, libertad y la seguridad personales, garantías procesales y a la protección judicial, privacidad y a la protección de la honra y la dignidad, libertad de expresión, de reunión y asociación, a participar en los asuntos de interés público así como el uso pacífico de los bienes (OEA/CIDH, 2009).

En América Latina y el Caribe, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo analiza situaciones en la zona, en el periodo 2010-2013, y relaciona la inseguridad con el desarrollo humano, como un asunto que afecta la calidad de vida y es inherente a distintas problemáticas sociales, que requiere de una alineación internacional, nacional y regional para tratar esta problemática, (PNUD, 2013a).

En resumen, la inseguridad es concepto complejo relacionado tanto con la percepción de seguridad como con la actividad delictiva, que a través de un proceso de territorialización adquiere características diferentes y relaciones inherentes a otras problemáticas de un territorio específico. Es además un fenómeno que obstaculiza el desarrollo en todos los sentidos, por tanto, afecta la calidad de vida de las personas y la capacidad del Estado y de la ciudadanía de generar procesos que garanticen sus derechos.

7.1. Distintas perspectivas para analizar la inseguridad.

Trabajos en torno al tema de inseguridad existen en amplia gama de enfoques y visiones, debido a la ambigüedad del término y la posibilidad de análisis desde entornos globales, nacionales, regionales, locales y de política pública. Cobran relevancia los que profundizan en determinantes para la persistente inseguridad a pesar de estrategias del

Estado u otras organizaciones, así como en caracterizar el fenómeno en territorios o proponer formas de diagnosticarlo y atenderlo.

Diversos estudios se enfocan en determinar las deficiencias alrededor del tratamiento de la inseguridad, análisis con respecto del contexto económico específico (el turismo en este caso), caracterización o descripción del fenómeno y una delimitación espacial (geográfica o territorial).

En el análisis de **deficiencias**, están los trabajos de: Hereu (2006), quien indica que la permanencia de seguridad dependerá de la capacidad del Estado de asegurarla como un bien público, de aplicar estrategias encaminadas a la prevención y no a la reacción apoyadas en políticas públicas con un enfoque interdisciplinario; Bodemer (2006), hace énfasis en la legitimidad y representatividad del Estado y sus instituciones; y Curbet (2009), que incluye en esta discusión el impacto de la constante oferta política ante un tema visible en la sociedad, concentrada en soluciones rápidas e indicativas, aunado al miedo como un factor que impacta el uso de espacios públicos y las dinámicas sociales. Son trabajos que reúnen los enunciados más amplios respecto a los defectos en la implementación de soluciones para tratar la inseguridad.

En México, Pérez (2013), analiza el accionar policial en el país y los mecanismos de implementación de políticas de seguridad, identifica fallas en un sistema de justicia penal que termina re-victimizando a las personas de comunidades marginadas, deslegitimidad de las autoridades en estas y frente a las políticas públicas en el país. Por lo que propone un sistema de acercamiento policía-comunidad, así como participación ciudadana activa en la construcción de procesos y políticas para el tratamiento de esta problemática.

También existe una amplia gama de trabajos que buscan **comprender el fenómeno de la inseguridad**: desde el enfoque de cada autor sobre el concepto, delimitados por configuración espacial y asociando la ocurrencia de inseguridad con la persistencia en un territorio o espacio concreto.

Los estudiosos señalan, en América Latina, que la inseguridad es un tema de urgencia en donde se requiere de la participación ciudadana (Carrión, 2005), donde la

debilidad en las fuerzas de orden público y sistema judicial genera impunidad (Flórez, 2007), la corrupción e inadecuada implementación de políticas públicas (Costa, 2012), así como una problemática originada desde el individuo que transgrede las normas y pierde el respeto por la vida (Velásquez et al., 2012), como parte de las características de este fenómeno en la región.

Existen trabajos que buscan caracterizar y proponer soluciones a territorios concretos como: Bran (1998), en el Salvador, donde indica la necesaria apropiación del Estado, la sociedad civil y la población de esta problemática, así como el concurso y la participación ciudadana en la misma; en Ecuador FLACSO (2001), que hace un intento por caracterizar la violencia y la inseguridad en dicho país. En Venezuela Gabaldón (2007), hace un llamado a la investigación desde la ciudadanía, la legitimidad y los procesos de intervención en la violencia. En Chile Ibán de Rementería (2005), hace una crítica del discurso limitado a la prevención de las situaciones de ejecución y no en prevención de causas sociales.

El trabajo de Puyo G. y Mariño D. (2019), desarrollado en un barrio de Villavicencio – Colombia, implementaron una metodología mixta para establecer las variables determinantes de inseguridad en la zona de estudio, analizar las condiciones sociales y la percepción de la comunidad frente a la inseguridad. Algunos resultados fueron: la identificación de variables incidentes y transformadoras del sistema social, la dicotomía entre la alta efectividad de las autoridades policiales con el sentimiento de desconfianza frente a estas y distintos niveles de interseccionalidad en la comunidad relacionados con el desplazamiento, raza, marginación geográfica, social y económica. La perspectiva de abordaje de este trabajo implicó el acercamiento a las dinámicas del territorio y a la comprensión particular del fenómeno, además la similitud de condiciones históricas, geoespaciales, de infraestructura, entre otras aportan un antecedente metodológico importante para la realización del presente proyecto.

En México cabe mencionar algunos trabajos que caracterizan la situación de inseguridad en el país como los de Benítez Manaut (2004); Rodríguez & González (2013) y Benítez Manaut (2004), otros, sobre la percepción de inseguridad como los trabajos de Jasso López (2013) y el de J. Vilalta (2012). Igualmente quienes hacen un intento por

comprender el comportamiento del fenómeno en Ciudad de México, Ciudad de Juárez y Tamaulipas, respectivamente (Pansters & Berthier, 2007), (Balderas Domínguez, 2012) y (Gómez San Luis & Almanza Avendaño, 2016). También se encuentra el diagnóstico realizado por G. C. P. García (2004) a la inseguridad de México y la propuesta desde la Geomática hecha por Gutiérrez (2015), de un modelo para diagnosticar la inseguridad. Y la discusión sobre aplicación de políticas públicas de Licea Dorantes & Quintero Romero (2018), advierten que la clase política es precursora de violencia y los individuos replican al configurar su actuar en el marco de ese ambiente, por lo que es importante añadir indicadores políticos en el análisis de la violencia para combatirla.

Y en el contexto de investigación, algunos trabajos aplicados en Guerrero (México) y específicamente en Acapulco son:

En Guerrero, Sánchez (2015), reflexiona sobre los impactos de la inseguridad y el delito en el crecimiento económico, más específicamente en Acapulco tras analizar los indicadores de delito, hace una serie de propuestas de políticas públicas enfocadas en la prevención de las violencias y el delito.

En Acapulco se encuentran los trabajos de C. García y Guadalupe (2018), quien establece que la inseguridad en la ciudad atenta contra la calidad de vida de las personas afectando los procesos de estabilidad social, económica, política, cultural, religioso y de desarrollo sostenible, este proceso se refleja en las manifestaciones públicas y privadas de las personas de la ciudad, así como físicamente en el entorno ambiental de las áreas urbanas. Por otra parte, Triana Sánchez (2017), analiza la percepción de inseguridad en polígonos geográficos prioritarios, en donde identifica que el sentimiento de inseguridad es mayor en los espacios públicos, lo que tiene una relación importante con la confianza en la policía y la incidencia delictiva.

Se encuentran trabajos de diagnóstico de la inseguridad como fenómeno que abordan desde lo cualitativo, cuantitativo o mixto en un intento por proponer soluciones ante esta problemática, o por lo menos establecer los puntos clave en los que se deben ejercer cambios para su tratamiento: La institucionalidad, legitimidad y gobernabilidad del Estado y sus instituciones, participación ciudadana y en políticas públicas enfocadas en

los procesos sociales que generan la interseccionalidad de condiciones que concatena la inseguridad.

Sin embargo, las propuestas de guías o modelos para el diagnóstico o tratamiento de la inseguridad en el ámbito local son reducidas en comparación con la cantidad de estudios, análisis y diagnósticos que se pueden encontrar referentes a la inseguridad ciudadana. Aun así, se considera relevante mencionar el trabajo sobre la revisión de modelos para el análisis de la percepción de inseguridad en barrios pobres de Sillano et al. (2006), en el que hace un intento por Cuantificar la Percepción de Inseguridad Ciudadana en Barrios de Escasos Recursos, así como su configuración espacial.

En suma, la breve revisión de trabajos sobre inseguridad, se concluye que para la comprensión del fenómeno en un área en específica y la construcción de propuestas desde el territorio, es necesaria la caracterización del contexto político-social, la relación con las autoridades, los procesos de cohesión social y de participación existentes, así como revisar posibles relaciones con políticas públicas. En resumen, establecer los procesos de desarrollo de la problemática y las características sociales existentes en la comunidad.

Capítulo 2: Elementos para la construcción de la propuesta.

Para la construcción de una propuesta que obedeciera a las particularidades del territorio y del fenómeno de la inseguridad fue necesario realizar un acercamiento que permitiera establecer el proceso de territorialización, los puntos clave de abordaje, los principales problemas, ello constituyó el diagnóstico del territorio a través del abordaje a la comunidad; posteriormente integrando el uso de fuentes secundarias y terciarias se estructuraron las rutas óptimas para tratar la problemática, es decir la propuesta de tratamiento. Así pues, en este capítulo se detallan las dos fases de la construcción de la propuesta:

Teniendo en cuenta que en el desarrollo del trabajo se realiza una propuesta de abordaje al tema de inseguridad desde su análisis como problema social, usando la lógica de descomposición de las ciencias sociales y sus métodos propuesta por Gerring (2011), se usa un método pragmático³, hace una adaptación de la metodología de la teoría fundamentada, implementada en el diagnóstico, y como resultado de ello una propuesta para el tratamiento de la inseguridad en el territorio⁴. El presente capítulo está compuesto por dos fases:

La fase 1 sobre el diagnóstico realizado está dividida en dos partes: primero, se muestran los elementos del abordaje a la comunidad como parte de este, en donde se hizo: un análisis referencial de aspectos a tener en cuenta para el acercamiento a comunidades afectadas por la inseguridad y se presenta la metodología usada, que permitió la realización del aproximación y construcción de la propuesta. En la segunda parte se describen los resultados del diagnóstico a partir de cinco aspectos: la inseguridad desde su contexto aplicada al territorio en cuestión, las características del territorio, los

³ Es decir que usas distintos elementos y métodos usados en las ciencias sociales, acorde a las circunstancias de la investigación, siguiendo el planteamiento de Gerring (2011), sobre la construcción de la investigación en los fenómenos sociales.

⁴ Se agrega en el Anexo 4 una nota metodológica sobre el análisis realizado y el método usado para la construcción de la propuesta, en el anexo 5 nota metodológica sobre la propuesta metodológica, también en el Anexo 2 se presenta un esquema sobre la forma de integrar la información del FODA con la demás información.

procesos sociales existentes, la inseguridad en la colonia y el análisis de los elementos de seguridad e inseguridad ciudadana diagnosticados.

La fase 2 presenta la propuesta tipo ejecutiva resultado del ejercicio de investigación realizado, que toma en cuenta la realidad de la colonia como territorio, comunidad y del fenómeno en sí mismo para plantear una manera de abordaje integral que se oriente a la disminución de la inseguridad a largo plazo.

1. Fase 1. Diagnóstico de la inseguridad en la colonia Petaquillas.

1.1. Elementos del Abordaje a la Comunidad.

1.1.1. Análisis Referencial de Aspectos a Tener en Cuenta para el Tratamiento de la Inseguridad: La inseguridad es una problemática tangible en la mayoría de los países del mundo, la cual ha sido atendida con diferentes estrategias a través del tiempo, pero cuya existencia muestra que las formas para tratarla en cada contexto han sido poco efectivas.

En América Latina, la gravedad de la situación muestra que “la seguridad ciudadana, sin ser homogéneo en el conjunto de las ciudades de la región, necesita ser asumido de manera inmediata” (Carrión, 2005). Y específicamente en México, los grados de violencia, así como las condiciones socioeconómicas de la población han generado un importante problema de seguridad pública (Fuentes Romero, 2007). Situación que no es ajena al Estado de Guerrero, el segundo menos pacífico de México (Institute for Economics & Peace, 2020).

En relación con ello es posible diferenciar algunos puntos clave que pueden constituir en fallas para el tratamiento de este fenómeno y/o contribuir a su permanencia en los territorios.

La heterogeneidad del fenómeno presenta diferentes dificultades y retos, haciendo complejo su tratamiento y acrecentando diversas problemáticas. Ello implica la interrelación de la inseguridad con otros factores y problemáticas sociales, económicas y ambientales instaladas en el territorio y contexto, generando un fenómeno difícil de

caracterizar desde los entornos específicos. Lo que a su vez resulta en el desarrollo de estrategias (desde la política pública y fuera de esta) construidas sin tomar en cuenta “las inquietudes y propuestas de los actores involucrados” y sin distinguir la inseguridad como un fenómeno que se interrelaciona con su entorno y por tanto puede caracterizarse de diferentes maneras (Carrión et al., 2009).

De manera que, la mayoría de las estrategias para tratar la inseguridad se desarrollan desde visiones internacionales y nacionales, con un pequeño espacio de adaptación en los territorios, hablando desde la política pública. Ello implica primero, menor eficacia e impactos no deseados en los territorios específicos; segundo, que las estrategias desplegadas no siempre tienen un enfoque multidisciplinar desde la política pública; tercero, el desconocimiento de la seguridad ciudadana, como necesidad social que está vinculada a las exigencias de la población con respecto de la delincuencia y sus propias situaciones de vulnerabilidad y riesgo (Monsalve Briceño, 2009).

Sin embargo, estas condiciones no se deben solo a la heterogeneidad que caracteriza a la inseguridad, pues investigar este fenómeno tanto como tratarlo supone importantes dificultades de accesibilidad y condiciones en general, lo que agrava aún más esta problemática (Fuentes Romero, 2007). Ello supone barreras de acceso importantes no solo para las instituciones del Estado sino para otras organizaciones e instituciones (sociales/políticas) interesadas en tratar el problema, los territorios y el fenómeno en sí mismos.

Al respecto Hernández & Estavillo (2019), que hacen un análisis en Mazatlán Sinaloa, indican que:

“Las representaciones sociales no son fenómenos estáticos, sino flexibles que se empalman en la dinámica social. Sin duda alguna la inseguridad es pieza clave en la consolidación de las representaciones sociales en el imaginario social no sólo por el impacto tan brutal que genera en el tejido social; sino que la misma acción que genera la inseguridad tiene ecos que se mitifican y crean percepciones más profundas. Todo lo anterior influye en el desarrollo de la actividad turística (...).” (p.40)

Este argumento permite identificar que la inseguridad es un fenómeno multidisciplinar que abarca distintos espacios del sistema social y por consiguiente además de los ámbitos sociales y culturales de un entorno, también puede afectar los sectores económicos, en especial uno como el turismo. Punto clave, para el desarrollo de una propuesta.

A través de una revisión de diferentes trabajos e informes es posible identificar que estos puntos clave en el tratamiento de la inseguridad se originan principalmente de 5 situaciones: 1ª a nivel institucional por un desinterés y dificultad en el alcance de comprender y atender esta problemática desde sus dinámicas propias (locales); 2ª las estrategias diseñadas y planificadas “desde el escritorio” que no se adaptan a las dinámicas propias de los entornos específicos; 3ª problemas de implementación de la política pública de atención a la inseguridad, como la corrupción institucional posicionada como un obstáculo en la implementación de estas estrategias disminuyendo su efectividad; 4ª una dificultad en la comprensión de lo que es o no inseguridad y las diferentes condiciones en las que puede presentarse, ya que, por su complejidad son necesarias diferentes concepciones de inseguridad como un problema público que se enmarca en diferentes estados, vinculándose así con otras problemáticas sociales, lo que constituiría la 5ª situación.

Así que el diseño de una Guía Metodológica para el Diagnóstico y Tratamiento de la Inseguridad se justifica desde el reconocimiento de esta problemática como un asunto de carácter público, que afecta a un gran número de personas, pero que se origina desde la especificidad de los entornos locales donde se presenta con dinámicas únicas propias de dichos sistemas.

El proyecto se aterrizó en la Colonia Petaquillas, donde fue posible identificar distintas condiciones de vulnerabilidad y marginación, en suma, de la inseguridad como un fenómeno que ha caracterizado a la colonia durante varios años, dando cuenta de la magnitud del problema presente en la zona.

Por esto, se propuso abordar desde la especificidad del entorno local a la inseguridad presente en la zona de estudio, partiendo del diagnóstico de las necesidades, que permita un mejor entendimiento, e involucre a los actores locales en su tratamiento,

al considerar que ellos tienen una comprensión más amplia del problema, de los responsables y posibles recursos. Se consideró que con ello podría desarrollarse una propuesta que promueva la reconstrucción del tejido social, entendiendo que en la medida que las personas asumen un papel más activo se van generando nuevas dinámicas de entendimiento, participación y compromiso social.

Además, la incorporación al “Proyecto Plan de Gestión Integral del Patrimonio Cultural del Estado de Guerrero” permite hacer una aportación importante a la valoración cultural de Acapulco, así como abonar a los procesos de dignificación del territorio.

1.1.2. Enfoque Metodológico Implementado en el Diagnóstico: El enfoque metodológico del trabajo realizado consideró posibles barreras que pueden encontrarse en el tratamiento de la inseguridad en un entorno local, los fallos que según los expertos constituyen las principales causas de ineffectividad de las estrategias que buscan la seguridad ciudadana, el contexto económico, cultural y social de la colonia, la importancia de comprender las propias exigencias, vulnerabilidades y riesgos de la comunidad, junto con la construcción conceptual de los elementos de inseguridad y territorialización para implementar un diagnóstico que condujo la construcción de la propuesta, tomando en cuenta la situación de pandemia por COVID-19 ocurrida desde el marzo del 2020 y durante la ejecución de este proyecto.

Como resultado, se usó un razonamiento deductivo/inductivo, adaptando los parámetros explicados por Vivar et al. (2010) y por (Giménez, 2007), sobre la teoría fundamentada (ver anexo 4), en el que indica que dicho proceso es necesario para la delimitación de categorías predeterminadas o en este caso, la generación de una estructura que sirvió para la construcción de la propuesta, partiendo de información casi nula sobre la problemática en el sector (ver anexo 5).

La metodología participativa permitió la identificación de propuestas desde la participación ciudadana con una visión integral del fenómeno ya que la inseguridad al ser una problemática interdisciplinaria requiere de diferentes enfoques para tratarla (Beltrame, 2013; Hereu, 2006; Ocanto et al., s. f.). Es necesario entender la dinámica desde su comportamiento particular (Fuentes Romero, 2007; Pansters & Berthier, 2007) y tomando como principal referente de información, el conocimiento y participación de los agentes

locales y comunidad que es afectada por la problemática (Carrión et al., 2009; Fuentes Romero, 2003).

Con esto como base se construyó el diseño metodológico del abordaje a la comunidad, basándose en los objetivos del proyecto, aplicando métodos y técnicas que permitieran su cumplimiento y consecuentemente realizando actividades acordes a dichos métodos o técnicas, generando con esto resultados que dan cuenta del cumplimiento del objetivo específico y abonan al objetivo general, como se presenta a continuación.

Tabla 1

Diseño metodológico del abordaje

DISEÑO METODOLÓGICO DEL ABORDAJE			
OBJETIVO GENERAL	Diseñar una propuesta metodológica para el diagnóstico y atención integral de una comunidad afectada por la inseguridad, el caso de la colonia Petaquillas en Acapulco, Guerrero		
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TECNICAS / METODOS APLICADAS	ACTIVIDADES REALIZADAS	RESULTADOS
1. Diagnosticar el estado de inseguridad y procesos sociales presentes en la Colonia Petaquillas	A. Observación B. Investigación Acción. C. Uso de fuentes secundarias (INEGI y otros trabajos de investigación, análisis, informes y noticias vinculados al territorio).	A: Mapeo de la colonia en conjunto con un residente. B: Entrevistas Semi - Estructuradas, Taller FODA C: Seguimiento hemerográfico, Análisis de datos socioeconómicos proporcionados por el INEGI, Revisión de investigaciones y/o discusiones realizadas por expertos asociadas al territorio.	Identificación de la Inseguridad. Verificación de la inseguridad como una problemática social. Caracterización de los puntos clave del sistema social y del fenómeno.
2. Integrar una estructura de las características clave del problema de inseguridad presente en la Colonia Petaquillas de Acapulco de Juárez, Guerrero México.	A. Adaptación de la metodología que aplica la teoría fundamentada. B. Uso de fuentes secundarias y terciarias (investigaciones, propuestas, estudios de caso que busquen o propongan formas de mejorar condiciones de inseguridad en territorios específicos).	A: Organización de los datos obtenidos (caracterización), Análisis de los datos (Codificación selectiva), Integración de estructura tipo con puntos clave de la problemática.	Puntos clave a proponer para el desarrollo de una propuesta Metodológica aplicable a la Colonia Petaquillas de Acapulco Guerrero, México.
3. Proponer una metodología para el diseño de programas enfocados a la atención de problemas de inseguridad en la comunidad de estudio.	A. Razonamiento deductivo, aplicando propuesta de organización y consolidación de la información de la TF.	A. Elaboración de la propuesta teniendo en cuenta los puntos clave, desarrollando propuestas estratégicas y rutas de acción.	Propuesta metodológica para el diseño de programas enfocados al diagnóstico y atención integrales en la colonia petaquillas de Acapulco en Guerrero México.

Por ello fue necesario recabar información sobre la inseguridad (proceso histórico, percepción y comportamiento actual), generar un proceso de participación ciudadana para recolectar experiencias, identificar la necesidad de procesos de resiliencia y establecer necesidades desde la comunidad, y finalmente construir la propuesta; esto tomando en cuenta las medidas recomendadas para la prevención del contagio de COVID-19 y cubriendo los limitantes presentes con técnicas que permitan completar la caracterización de la problemática. De manera que el abordaje a la comunidad se concentró en actividades que permitieran recabar información suficiente y variada, considerando los obstáculos que dichas actividades representaron e ideó una ruta de acción para ello se implementaron actividades para cada uno de los objetivos planteados, como se muestra a continuación.

Tabla 2

Procesos de intervención ejecutados

OB	ACTIVIDAD DE INTERVENCIÓN	PRINCIPALES OBSTÁCULOS	RUTA DE ACCIÓN	CUMPLIMIENTO
1	Observación:	Acceso a la colonia.	Persona clave perteneciente a la comunidad.	Si
1 & 2	Taller FODA	Acceso a la comunidad. El investigador como actor externo a la comunidad. Negación a participación.	Persona clave perteneciente a la comunidad. Planificación del taller, revisión no directa del tema de la inseguridad.	Si
1 & 2	Entrevistas Semi Estructuradas	Acceso a la comunidad. No participación. Identificación de personajes claves a entrevistar.	Persona clave perteneciente a la comunidad quien comunica a identifica y comunica a los personajes claves a entrevistar. Revisión no directa del tema de inseguridad.	Si
1 & 2	Desarrollo de grupos focales	Acceso a la comunidad Pandemia COVID-19 Priorización de necesidades por parte de la comunidad Prevención del grupo seleccionado para participar	Persona clave perteneciente a la comunidad quien comunica a identifica y comunica a los grupos. Información pertinente sobre el tema a tratar.	No

1.1.3. Descripción del trabajo de intervención y la participación de la comunidad. La integración de la perspectiva de la comunidad fue importante para la caracterización del fenómeno desde la realidad local. Sin embargo, la inseguridad es un tema que genera limitantes en el trabajo de campo, por el miedo que despierta, el difícil

acceso a las localidades y el riesgo que representa investigar dentro de un contexto de violencia, sumado a la pandemia generada por el COVID-19.

La intervención en la comunidad comprendió 3 etapas:

El primer acercamiento, a través de la realización del FODA para comprender la perspectiva general de la comunidad acerca de sus problemáticas, los procesos de cohesión social existentes y la percepción sobre inseguridad. Para el desarrollo de esta actividad fue necesario trabajar con una persona habitante en la Colonia, quien convocó a un grupo de 7 personas dentro de los cuales hubo un adulto mayor, 2 jóvenes (1 mujer y 1 hombre) y 4 adultos.

La principal limitante en este primer acercamiento fue la participación de una persona externa para realizar el taller, y la disposición del grupo para movilizarse a otro espacio. Se inició con dos adultos y una persona de la tercera edad, luego de una presentación general y explicación de la actividad a realizar invitaron a los demás participantes a unirse al trabajo. Una vez integrado el grupo, los participantes manifestaron no querer desplazarse del punto de encuentro inicial, por lo que se trabajó en el lugar con entrevista grupal que permitió identificar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas desde la percepción del grupo.

La segunda etapa comprendió la realización de entrevistas a personas mayores que habitan la colonia desde hace más de 60 años a fin de establecer su perspectiva de los cambios en el lugar a través del tiempo. Para hacerlo, se contó con el apoyo de otro integrante de la comunidad, quien identificó a seis personas con el perfil adecuado para entrevistar. Se les confirmó e informó previamente sobre su participación y el tema a tratar. Se realizaron 3 de las entrevistas programadas, 2 fueron canceladas por familiares que se encontraban en ese momento en el lugar de la cita quienes se opusieron a la entrevista con los adultos, 1 tuvo que ser cancelada para garantizar la seguridad de la persona clave y del investigador.

Con las entrevistas se buscó conocer su historia personal, su relación con la comunidad a lo largo del tiempo, así como las de sus familias, la historia y consolidación de la colonia, los cambios percibidos por ellos y sus necesidades actuales. Las

actividades previstas a realizarse a partir de grupos focales se vieron aplazadas por la pandemia COVID-19.

La tercera etapa de intervención en la comunidad que comprendía la realización de 4 talleres con dos grupos focales no se realizó por las limitantes para trabajar con comunidades en torno al tema de la inseguridad que se intensificaron por la pandemia ocurrida durante las fechas de ejecución del proyecto.

No obstante, con la dinámica presentada en el proceso de convocatoria a los talleres grupales al igual que de los individuos clave y la negativa a participar de los talleres en diversas ocasiones por los grupos convocados, permitió identificar elementos claves discutidos en la relación sobre la inseguridad, el miedo y los procesos de cohesión social, participación comunitaria y la relación de otras problemáticas sociales, ambientales y económicas con la inseguridad.

Valle de Bethencourt (2019), en su trabajo sobre los procesos de cohesión y contraloría social señala la importancia de la organización, la participación de los actores, la disponibilidad de recursos como presupuestos e instancias como puntos clave para que dichos procesos permitan contener y prevenir la violencia. Además, dentro del resultado de investigación advierte “el miedo provocado principalmente por la expansión de la violencia no afecta solo a los ciudadanos de Acapulco. Los propios integrantes de las organizaciones entrevistadas señalan el miedo que experimentan cuando realizan sus actividades.” (p.193)

Teniendo esto en cuenta, los resultados obtenidos a través de los mecanismos de intervención en la comunidad, la participación de individuos clave y las dos primeras fases del proyecto permitieron comprender las características del fenómeno y del sistema social, mientras que la tercera etapa a nivel metodológico sirvió para identificar necesidades/oportunidades para el establecimiento de estrategias que impacten los puntos clave identificados.

1.2. Resultados del Diagnóstico

1.2.1. La inseguridad desde su contexto nacional hasta el local. La territorialización del fenómeno de la inseguridad implica considerar que el entorno

nacional y regional son importantes para contextualizar y caracterizarlo acorde a los entornos locales. Ello teniendo en cuenta que estas dinámicas influyen en el comportamiento de los actores en el territorio, por tanto, en la construcción y persistencia del fenómeno.

Las cifras sobre los niveles de inseguridad en el mundo y en México exponen un problema que trasciende varios años y representa un obstáculo para el desarrollo humano (OEA & CIDH, 2009; PNUD, 2016, 2018), es un asunto de calidad de vida, un fenómeno integrado con distintas problemáticas sociales, más allá de la pobreza o las políticas públicas, por tanto es clave “Potenciar la participación activa de la sociedad, especialmente las comunidades locales, en la construcción de la seguridad ciudadana” (PNUD, 2013a).

El 19% de los homicidios de todo el mundo, en 2017, fue a causa de la delincuencia organizada (UNODC, 2019), y la tasa del continente americano la más alta con unas 17,2 personas por cada 100.000, muy sobre el promedio global (de 6.1), (UNODC, 2019). Porcentajes significativos que evidencian la inseguridad como un problema que afecta a muchos países y que no es ajeno a las condiciones de vida de las poblaciones en ellos.

En México, en 2011 la tasa de homicidios fue muy cercana a la de Latino América de 24%, una de las más altas del mundo (OMS, 2016), Mientras que en el “How’s Life? 2015” se indicó que la tasa de homicidios en el país fue de 18,1%, por encima de los países de la OCDE (3.7) (OCDE, 2015). Dejando claro que el problema data de hace varios años, que ha sido discutido y analizado por diferentes organizaciones.

En el 2019, el país fue posicionado en el Índice de Paz Global como el número 140 a nivel global y el 12 en América Latina y el Caribe, que tienen los conflictos internos e internacionales más graves y está posicionado con uno de los dominios de seguridad más alarmantes, lo que se ve agudizado al tener **un costo económico de la violencia del 10%** (que en consideración del índice es **alto**) (Institute for Economics & Peace, 2020).

La presencia de la inseguridad en México es más que solo los hechos delictivos, sino que tiene un costo económico para el país y social para su población, es un tema

que requiere de propuestas que aporten soluciones acordes a los contextos locales. Por otra parte, desde la perspectiva de desarrollo es un tema de interés desde el ámbito Internacional-Nacional y Local:

Primero, a partir de la seguridad, la institucionalidad y la paz en agendas como los Objetivos del Desarrollo Sostenible, Agenda 20-30, específicamente el objetivo 16 “Paz, Justicia e Instituciones sólidas” en el eje de acción “sin seguridad no hay desarrollo”, donde se plantea como un elemento indispensable para el desarrollo sostenible a la seguridad (PNUD, 2019).

También en el Plan Nacional de Desarrollo de México (2019 – 2024) específicamente en el apartado de “Política y Gobierno: Cambio de paradigma de seguridad” (SEGOB, 2019). Así como en el Plan Municipal de Desarrollo 2018 – 2021 del Ayuntamiento Constitucional de Acapulco de Juárez (Roman Ocampo, 2018).

Acapulco, es una ciudad que ha concentrado parte importante de su actividad económica al turismo, cuyo desarrollo ha traído distintas consecuencias socioeconómicas (Mendoza & Guadalupe, 1979), dentro de las cuales está: la segregación socio espacial alta (Reyes-Peña et al., 2018); la desaceleración económica debido a que en Acapulco el turismo “no es palanca de desarrollo económico y de bienestar social, ya que su actividad es cíclica pues sólo se da en determinados periodos” (Agatón Lorenzo et al., 2018, p. 687), a partir de un fenómeno llamado “*Sprint break*”, que también impacta a los empleados del turismo, en especial a los informales (Cordero et al., 2013); y consecuencias negativas que pueden dejar otras actividades asociadas al turismo (como el narcotráfico y las drogas), (Gómez San Luis & Almanza Avendaño, 2016).

Ello, constituye uno de los desafíos más importantes a los que se enfrenta la Zona Metropolitana de Acapulco, la seguridad pública, (Cárdenas Gómez, 2019). Pues si bien se ha posicionado a la violencia como un obstáculo para el desarrollo en el Estado de Guerrero (Sánchez, 2015), en Acapulco la violencia y el delito constituyen un problema grave (Fuentes Romero, 2003), que supone una importante dificultad frente al turismo en la ciudad, una de las actividades económicas principales del puerto (Castillo Pavón y Villar Calvo, 2016; Oregón y Hernández, 2016).

Es posible, a partir de lo discutido, indicar que la inseguridad se identifica como una problemática en todo México, en Guerrero, Acapulco y específicamente en la zona de estudio. También que la inseguridad en el puerto está fuertemente influenciada por las dinámicas del narcotráfico, el crimen organizado y el turismo. Que dicha problemática si está contemplada en el marco general de las condiciones necesarias a tratar desde la perspectiva del desarrollo a nivel global, nacional y regional.

Es por esto que dentro del abordaje fue necesario contextualizar el fenómeno de la inseguridad a partir de la visión de la comunidad de Petaquillas, junto con un registro de incidentes que permitieran establecer el comportamiento del fenómeno en la colonia. Para esto se realizaron entrevistas a personas de edad avanzada que vivan en la colonia por lo menos hace 60 años, con el objetivo de comprender la historia de consolidación de la comunidad, del fenómeno y la actual perspectiva sobre los procesos sociales existentes en la comunidad, así como un seguimiento hemerográfico para contextualizar la naturaleza de los eventos y los rasgos del fenómeno en el territorio que se puedan relacionar con el contexto regional y nacional.

1.2.2. Características del Territorio: La colonia Petaquillas. El proyecto se desarrolló en la Colonia Petaquillas, parte de la urbe de Acapulco de Juárez, puerto comercial y pesquero hasta el siglo XX cuando se convirtió en uno de los principales centros turísticos del país, lo que según Valdivieso & Coll-Hurtado (2010), ha ocasionado en distintas ocasiones modificación del paisaje urbano, acelerado el incremento poblacional y su impacto ambiental -social, a través de la implementación de diferentes políticas que han buscado desarrollar la actividad turística en el puerto, uno de estos fue la modificación de la bahía de Acapulco en 1931, la cual incluyó la zona del Fuerte San Diego y con ello la Colonia Petaquillas.

En las entrevistas realizadas se identificaron **cuatro momentos** en común con respecto a la consolidación de la colonia Petaquillas: Inicialmente como una comunidad pesquera, pequeña y unida, parte del Acapulco tradicional; los primeros cambios con el aumento de la población y la urbanización de la zona del Zócalo y la bahía del puerto, cuando la actividad económica de algunas familias se empezó a enfocar en el turismo y poco antes de la edificación de la zona turística (en 1931); la instalación de los militares

quienes “compraban casas las ocupaban un tiempo para después irse y quedaban vacías” (FODA). Finalmente el inicio del periodo más alto de violencia, posterior a la constitución de la colonia en 1948 y a la edificación - urbanización de la zona. De manera que las condiciones para que la inseguridad se asentara, se dieron a través del tiempo y a la par con el desarrollo turístico del puerto.

De hecho, los testimonios permitieron identificar que las primeras tres etapas o momentos cruciales generaron cambios importantes en los procesos sociales, el desarrollo de la colonia y en la instauración de la inseguridad en esta. La inversión para urbanizar en aras del desarrollo turístico de Acapulco aumentó la población del puerto, pero también impactó a la comunidad, ya que cambió la actividad económica principal de algunas familias y fue importante en la consolidación de inseguridad en la colonia, situándose como un momento clave en el desarrollo de la problemática.

Esto hace evidente que el impacto es imparcial en las comunidades involucradas en el proceso de desarrollo, las consecuencias socioeconómicas no solo se concentran en las ciudades de la periferia a causa del aumento poblacional, también afectan las comunidades centrales en medio de los proyectos de planificación y desarrollo, en específico de aquellas que están cerca de la zona de interés turístico.

De hecho, Mendoza y Guadalupe (1979) señalan que el turismo ha estado ligado a expropiaciones y desalojos, estos son de hecho percibidos por las comunidades que siguen habitando dichos territorios. Gómez & Patricia (2016), por su parte indican que en el contexto Acapulqueño la forma en que se ha ejecutado la planeación se conjunta con corrupción en dichos procesos y hace énfasis en la expropiación ejidal (ocurridas en los procesos de urbanización y de la cual el gobierno fue participe) que se suscitó en el puerto durante dichos procesos de desarrollo.

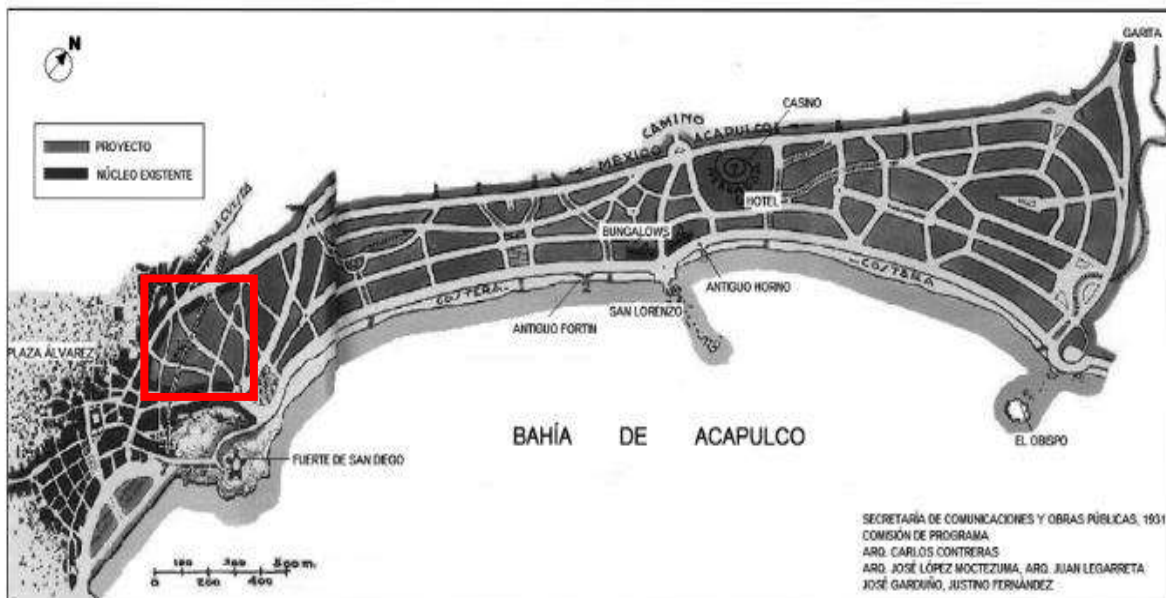
Se puede señalar entonces que el aumento poblacional y la llegada de nuevas personas que se dedican a actividades diferentes, pero no se integran a la comunidad existente suscitan cambios importantes en los procesos sociales. Y en el caso de Petaquillas el momento crucial ocurre a partir de la principal urbanización de la zona (1931), proceso acompañado de expropiaciones ejidales y pérdida de identidad de la comunidad; posteriormente cuando en el área se ubican instalaciones militares que eran

designados a trabajar en el puerto pues “cuando se iban las casas quedaban vacías o las compraba gente desconocida (...)” (ENTREVISTA 2) lo que generó desconfianza en la comunidad, quienes además identifican que poco después la etapa de violencia comenzó.

Sobre este proceso Valdivieso y Coll-Hurtado (2010), hablan de la urbanización y construcción de Acapulco y señalan el desalojo de tierras con fines turísticos, así como la edificación de la bahía de Acapulco. En uno de los mapas que presentan es posible identificar la ubicación de la Colonia Petaquillas:

Figura 1

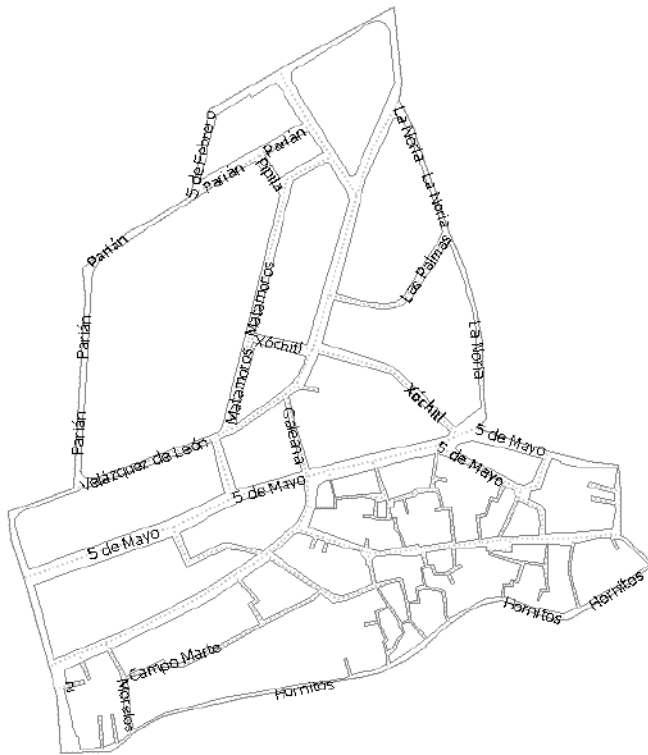
Planificación de Acapulco y playa de los Hornos, 1931.



Nota: La figura representa la urbanización realizada en el puerto de Acapulco en 1931, en este se señala la ubicación de la Colonia Petaquillas, objeto del trabajo. Adaptado de: *Planificación de Acapulco y playa de los Hornos, 1931*, de Valenzuela Valdivieso, E., & Coll-Hurtado, A. (2010). *La construcción y evolución del espacio turístico de Acapulco (México)*. *Anales De Geografía De La Universidad Complutense*. (<https://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/view/AGUC1010120163A>.) CC BY 4.0.

Actualmente la Colonia Petaquillas es parte baja de la franja urbanizada que rodea la bahía de la ciudad de Acapulco de Juárez, Guerrero – México, clasificada como la AGEB 1200100012844 según el sistema SCINCE. Se ubica atrás del Fuerte San Diego,

Figura 2
 Nominación de las calles en la zona de interés,
 colonia Petaquillas AGEB N° 1200100012844



Nota: Adaptado de Mapa Digital de México por INEGI, 2020, en <http://gaia.inegi.org.mx/mdm6/?v=bGF0OjIzLjMyMDA4LGxvbiotMTAxLiUwMDAwLHo6MSxsOmMxMTFzZXJ2aWNpb3>

edificación construida en el siglo VIII⁵ para proteger al puerto de ataques y saqueos piratas que fue convertido en 1986 en el Museo Histórico de Acapulco Fuerte San Diego y es ahora uno de los principales atractivos turísticos e históricos del puerto. La colonia está conformada por cuatro calles principales que son conocidas en esta zona por sus constantes incidentes de inseguridad (Petaquillas, 5 de mayo, Hornitos y Cuauhtémoc) y numerosos callejones interconectados (Ver Figura 2). Al igual que el resto de la ciudad, fue resultado de un proceso de configuración urbana improvisado que se dio a través de la expansión del antiguo casco urbano del

Acapulco tradicional, dando origen a la colonia en 1948 (Cárdenas Gómez, 2019).

⁵ La primera fortificación se construyó en 1616, sin embargo, esta fue destruida por un gran sismo en 1776, la actual fue edificada entre 1777 y 1781 (siglo XVIII).

Tiene dos mercados, dos templos y un centro comercial según el INEGI (Ver Figura 3), con una población total de 2137, un total de 866 viviendas, un 6,9% de porcentaje de hijas e hijos fallecidos de la población femenina de 12 años y más, un 89,3% de la población es nacida en la entidad, un 5,5% de la población tiene discapacidad. El año promedio de escolaridad es de 11,2 años, el 62,3% de población de 12 años y más es económicamente activa, de la cual el 97,4% de población de 12 años y más es ocupada y el 72,3 % de la población está afiliada a servicios de la salud (Para ver desagregado por manzana revisar Anexos).

Actualmente la colonia cuenta con infraestructura y servicios básicos, sin embargo, destacan los numerosos callejones, la falta de iluminación y la interconexión de estos con calles principales en la colonia, lo que puede facilitar la ocurrencia de actos delictivos y violentos, según indicaron las entrevistas y el DOFA realizados.

La concentración poblacional de la colonia está en el sur, entre la calle 5 de Mayo y Hornitos, y donde hay más viviendas por manzana, esto puede ser un indicativo de que en esta zona habitan más personas por vivienda; también son más altos los índices de fallecimiento en esta área que no representa la mayoría del territorio de la colonia; y es también donde se sitúan los callejones, que según los entrevistados no tienen iluminación

Figura 3
Puntos de interés en la colonia Petaquillas
AGEB N° 1200100012844



Nota: Adaptado de Mapa Digital de México por INEGI, 2020, en (<http://gaia.inegi.org.mx/mdm6/?v=bGF00jIzLjMyMDA4LGxvbjotMTAxLjUwMDAwLHo6MSxsOmMxMTFzZXJ2aWNpb3N8dGMxMTFzZXJ2aWNpb3M=>).

constante y son una vía óptima de apoyo para quienes cometen actos delictivos y/o violentos. Cabe resaltar que entre la calle 5 de mayo y la Cuauhtémoc se encuentran los mercados y por tanto a pesar de ser mayor el territorio no es un área principal de habitación en la Colonia.

1.2.3. Procesos sociales en la colonia.

A continuación, se describen los procesos sociales

identificados en la colonia a partir del diagnóstico, para hacerlo se retoma el análisis

desde el capital social y los tipos de capitales existentes. Retomando la definición de Abarzúa (2005) que propone considerar el capital social en las relaciones, redes, moviidades y normas sociales que aportan a la interacción entre las personas en un territorio.

Por su parte, Millán y Gordon (2004), explican a través de un análisis de varios exponentes, en específico de Putnam, la forma en que el capital social favorece la cooperación a través de tres elementos: primeramente al ser la interacción un recurso que aporta a la reciprocidad y al intercambio; en segundo como un recurso para el actor en relación al beneficio individual resultante de la interdependencia de las relaciones presente en la estructura de estas; finalmente por que la formación de redes y capacidad de organización puede aportar al cumplimiento de metas individuales.

De manera que la forma en que las relaciones se instauran en un sistema social dentro de un territorio pueden contribuir a la existencia o no de un capital social, es por esto que fenómenos o problemáticas que alteren, dependan o intervengan en la formación de relaciones entre los individuos o los actores de una sociedad, estarán influyendo en el capital social de la misma. Razón por la que identificar las características de dicho capital social en el territorio fue indispensable en el proceso de diagnóstico, las cuales se describen a continuación:

1.2.3.1. Descripción del capital social. Con el trabajo se logró conocer la forma en que está constituido el capital social en la Colonia Petaquillas de Acapulco Guerrero, además, observar la manera en que la inseguridad interviene negativamente en su formación, el impacto producido en las relaciones y solidaridad entre los individuos, las relaciones de autoridad dentro de la colonia y entre los actores.

En este sentido se discute la existencia del recurso de capital social a través de la ocurrencia de interacciones entre los individuos de la colonia, con actores externos, la estructura de las relaciones y la organización existente en el territorio de análisis.

La comunidad manifestó dificultad para la cooperación, interacción y formación de redes con los individuos de la comunidad y con instituciones del Estado. Esto se debe a que, en el proceso de desarrollo de la colonia y el asentamiento de redes criminales en

el territorio, sumado al desplazamiento forzado de familias que habitaban en la colonia a causa de la misma organización criminal, se ha generado un ambiente de desconfianza vecinal, en especial con aquellos que llegaron después al periodo de desplazamiento de dichas familias. En el trabajo de campo se encontraron expresiones como “solamente interactuamos con las personas de las casas que están alrededor o con las familias que conocemos de hace muchos años, aun así, con desconfianza por que no queremos poner en riesgo nuestras familias” (FODA).

Ello ha influido en la falta de organización formal para gestionar recursos, pues la falta de confianza se suma a eventos en los que “líderes” que organizan, gestionan o solicitan soluciones para las necesidades de la colonia luego han sido violentados, intimidados o forzados a irse de sus viviendas. Esto sin duda ha impedido la organización o construcción de redes a través de la cooperación, lo que fortalecería la constitución del capital social.

Tampoco existe una relación positiva con las instituciones que representan el Estado, en especial con la Policía. Esto pudiera estar relacionado con los antecedentes ocurridos en Guerrero en el periodo de abuso y persecución policiaca llamado la “Guerra Sucia” (Treviño Rangel, 2017), los hechos ocurridos en la década de los años setentas es parte de la memoria colectiva de las comunidades en Acapulco y con ello del proceso de territorialización de la inseguridad. Ahora bien, a través del trabajo realizado no es posible afirmar una relación directa con estos sucesos, sin embargo, la mayoría de los individuos participantes manifestó una mala percepción de la institución, inseguridad con su presencia y asociación con eventos de intimidación, marginación e instigación hacia la población en general.

Al respecto cabe mencionar que en 1986 cuando se inauguró el Museo Histórico de Acapulco, en el de Fuerte de San Diego, ese mismo año la Secretaria de Marina prohibió la práctica de futbol en la playa Hornitos. Esto influyo en las interacciones y las redes formadas hasta entonces pues, antes de 1986 los niños, jóvenes y adultos del Barrio de Petaquillas utilizaban el foso perimetral del Fuerte de San Diego y la Playa Hornitos para practicar futbol. El Barrio contaba con la representación de equipos de futbol en las ligas

locales con equipos infantiles de 6 a 12 años, juveniles de 13 a 18 años, Segunda Fuerza de 19 a 23 años, primera fuerza de 24 a 39 años y veteranos de 40 y más.

Sin embargo, actualmente en el barrio no existe un espacio público adecuado para practicar algún deporte, a causa de que el mismo año en que se inauguró el Museo Histórico de Acapulco (1986) la Secretaria de Marina prohibió la práctica de futbol en la playa Hornitos . Anteriormente había equipos de futbol y esto fomentaba la integración de la comunidad, de hecho, durante la entrevista realizada en campo, se manifestó que anteriormente en la comunidad se integraban compartían y se apoyaban (Entrevista 2, 2020), debido a que los fines de semana tenían una actividad colectiva, las familias asistían a ver los partidos y apoyar a los equipos en todas las categorías, al concluir los partidos los festejos continuaban en el Barrio.

Esto abonaba a la construcción de redes dentro de la comunidad pues daba pie a realizar otras actividades colectivas al interior de la comunidad, como eran las posadas en el mes de diciembre y las celebraciones de cumpleaños o los velorios los cuales se hacían en la calle ante la falta de espacios comunitarios. Sin embargo, al cerrarse los espacios recreativos donde practicaban se extinguieron los equipos de futbol, los festejos y reuniones, provocando un distanciamiento entre sus habitantes. En cierta forma esta actividad deportiva fomentaba la solidaridad y la cohesión social de los residentes del Barrio. Esto permite evidenciar que no solo la dinámica de la violencia ha influido en el rompimiento del capital social en la comunidad, sino que las decisiones implementadas por el gobierno tienen un impacto directo en las interacciones de la comunidad.

Hasta aquí ya es posible identificar falencias en la formación de capital social existente en la colonia a través de los **tres elementos** mencionados: interacciones, estructura de las relaciones y organización o redes formadas. Sin embargo, los procesos sociales abarcan una amplia gama de manifestaciones que conforman el capital, por lo que para caracterizar dichos procesos en Petaquillas es necesario primero enmarcar los posibles tipos de capital social.

1.2.3.2. Tipos de capital social en la Colonia Petaquillas. L. M. Díaz y Forero (2006), identifican que la ambigüedad del concepto y distintos exponentes dejan percibir variadas formas y niveles de capital social, en este sentido se retomaran según la relación

de los involucrados (aglutinador, de puente o vinculante) y su forma (cognitivo o estructural); para establecer la forma de capital social determinada a través acercamientos a la colonia.

Para analizarlos se plantean una serie de impactos entre la formación del capital social y factores como la pobreza y el desarrollo, de manera que relaciona su ocurrencia o inexistencia con el establecimiento de dichos factores teniendo en cuenta que “en la medida que la sociedad sea más capaz de moldear –dentro de ciertos límites– el funcionamiento de los sistemas, lo será más para establecer espacios para la propia realización de necesidades y aspiraciones subjetivas” (L. M. Díaz & Forero, 2006, p. 798), pero cuando la comunidad es incapaz de moldear dichas relaciones, no por factores internos, sino por dinámicas externas que intervienen directamente en el territorio donde se encuentra el sistema social en cuestión, la capacidad de la comunidad y del individuo de moldear o participar de su desarrollo es mínima o nula, como ocurre en el caso de la Colonia Petaquillas.

Ello no significa que no exista capital social en la colonia, pues existen distintos tipos y formas de capital que fue necesario establecer.

1. Según la relación de los involucrados, puede ser aglutinador, de puente o vinculante:

El capital social aglutinador en la colonia, aunque es escaso existe, y es que a pesar de la inseguridad hay relaciones que se establecen entre familiares, vecinos y amigos, lo que sí es interesante es observar que dichas relaciones existen por áreas, pues como se mencionó, los individuos sólo establecen vínculos con las personas próximas o con quienes conocen hace mucho tiempo, esto implica que son los individuos que viven cerca unos a otros. Lo anterior explica uno de los hallazgos, que los habitantes se dividen así mismos en tres sectores, el área que queda sobre la calle Hornos “los de arriba”, el área central de la colonia y donde se considera “más peligroso” y el área que colinda con el centro de Acapulco.

También se podría identificar capital social de puente, “conforme a las conexiones horizontales entre personas con características similares, independientemente de lo bien

que se conozcan” (L. M. Díaz & Forero, 2006, p. 792), representado en dos grupos fácilmente identificables en el territorio: quienes se relacionan con la dinámica criminal y quienes no, y se dedican a otro tipo de actividades; en este caso el primero no abona a la construcción de un capital social positivo, según lo expresado por los autores, pues si bien esta comunidad pudiese cumplir con los tres elementos, el establecimiento de sus redes no propende por el desarrollo y bienestar del sistema social en el que está instaurado sino que por el contrario busca socavar las capacidades existentes o potencialidades del mismo.

Finalmente, el vinculante, que se refiere a la “capacidad de movilizar recursos, ideas e información más allá de la comunidad por medio de interacciones con personas en posición de poder” (L. M. Díaz & Forero, 2006, p. 792), en este vuelve a presentarse la dinámica descrita ya que la comunidad (que no pertenece a la actividad criminal) ha visto imposibilitada la formación de redes, confianza, reciprocidad y organización.

Por otra parte, en el caso de la comunidad relacionada con las actividades criminales el propósito de las redes formadas, la confianza y la organización es contrario, por lo que podría decirse en términos de lo analizado por L. M. Díaz y Forero (2006), que no existe capital social vinculante, pues los habitantes de esta colonia no han podido integrar la capacidad de movilizar recursos que ayuden a cubrir sus necesidades. Sin embargo, tampoco se puede negarse el que esto ocurra en algunos momentos o circunstancias ya que, según los testimonios, se han presentado momentos en que han tenido representantes, líderes y/o gestores, empero, en gran medida dichos intentos se han visto socavados por la criminalidad y violencia existente en la colonia.

2. Según su forma, serán cognitivo y estructural:

El capital social cognitivo: “según las normas, valores, confianza, actitudes y creencias compartidas” (L. M. Díaz & Forero, 2006, p. 792). Ya se estableció la situación de la confianza, ahora hay que revisar la base de normas y valores, así como las actitudes y creencias compartidas consecuencia de la territorialización de la inseguridad. A nivel social la instauración de dinámicas y organizaciones criminales en un territorio genera cambio de los valores y modelos a seguir en las personas de la comunidad especialmente los jóvenes que crecen en medio de esta dinámica (Castro-Garzón et al., 2020).

Para poder determinar esto sería necesario trabajar con los jóvenes de las diferentes áreas de la colonia. Sin embargo, en este caso si bien esto no se logró, si se pudo identificar la formación de nuevas normas con respecto a la convivencia en la comunidad y la interacción con la policía. Por ejemplo, el no convivir o relacionarse con quienes se conoce participan de la criminalidad, no denunciar actos o actividades ilícitas ni las personas involucradas, salir o circular solo hasta ciertas horas de la noche y demás.

Con respecto del capital estructural que “se refiere principalmente a organizaciones –formales e informales– y a redes organizacionales y asociativas” (L. M. Díaz & Forero, 2006, p. 792), la organización formal es mínima o incluso pudiese decirse inexistente.

De hecho, la última etapa de intervención, permitió evidenciar que el miedo es un factor importante en la participación de la comunidad en actividades de integración relacionadas con la problemática. Esto se debió, según el testimonio de un informante clave, a la percepción de otras prioridades frente a situaciones de crisis, por lo que no se da organización para atender los problemas comunales ya que no se percibe como una necesidad urgente de resolver, lo que también es parte de los procesos de normalización de las dinámicas de violencia e inseguridad.

1.2.3.3. La relación identificada entre las características del capital social en la colonia, la capacidad de autogestión y la inseguridad. Con este análisis del capital social existente en la Colonia Petaquillas es posible establecer que ha sido la dinámica de inseguridad y lo que implica (delincuencia, violencia y miedos) lo que ha intervenido e imposibilitado la formación de un capital social en el territorio en cuestión, así mismo se podría analizar la postura L. M. Díaz y Forero (2006), sobre la necesidad de un CS para que una comunidad adquiera su propia capacidad para promover soluciones a las problemáticas y necesidades que se les presente.

Los indicadores socioeconómicos de la colonia Petaquillas muestran los niveles de pobreza, educación, acceso a salud, percepción del bienestar e índices de marginalidad existentes, sin embargo, el acercamiento a la comunidad se pudo conocer sobre la capacidad de obtener ingresos de los individuos para promover su bienestar y la inseguridad. Algunos entrevistados expresaron la necesidad de poner un negocio, emprender o buscar percibir un aumento en los ingresos sin embargo advierten que ello

puede representar un riesgo a su seguridad, ya que pueden ser extorsionados, directamente imposibilitados, robados y/o intimidados, al grado de tener que irse de su vivienda.

Esto permite evidenciar que existe una relación entre la capacidad de promover su desarrollo social y económico, la formación de capital social y la inseguridad. Sin embargo, según los planteamientos de Mojica Moreno (2008), sobre las relaciones que se presentan entre el capital social y la seguridad personal en estas situaciones, plantea que existe una influencia mutua entre la formación de capital social y la seguridad a través de tres mecanismos: un alto nivel de capital social puede aumentar la seguridad ya que en esas comunidades pueden estar mejor intercomunicadas; igualmente alimentan la seguridad al generar mejores modelos a seguir y comportamientos solidarios (sobre lo que ya se analizó en la colonia).

El autor indica que esta interacción puede ser inversa pues “la ausencia de capital social incide negativamente sobre los niveles de la seguridad personal y la ausencia de seguridad personal afecta negativamente a los niveles del capital social” (Mojica Moreno, 2008, p. 187), de hecho al igual que Millán & Gordon (2004) retoma los planteamientos de Putnam sobre el cambio de los modelos normativos a seguir, como una situación que incide negativamente en la formación de capital pues esto deteriora los niveles de confianza.

Este planteamiento permite retomar elementos discutidos para poder resolver el cuestionamiento sobre lo que sucede cuando una comunidad es incapaz de moldear sus relaciones, construir interacciones a través de la confianza y la reciprocidad, ni de establecer redes densas de interacción social, elementos que pueden impulsar una conectividad social y posibilidades de cooperación (Millán & Gordon, 2004).

Con ello puede decirse que en contextos de inseguridad pueden instaurarse organizaciones de índole criminal pero además su presencia contribuye a que no se establezcan procesos de capital social, inhibiendo así la capacidad para gestar el desarrollo de la comunidad. Además, con el desarrollo de estos grupos pueden cambiar las normativas y valores, así como los modelos a seguir existentes en la comunidad, socavar con la capacidad individual de las personas de cumplir sus metas y así mismo

los intereses comunes, pero sobre todo imposibilitar la capacidad de participación de los habitantes en el desarrollo de políticas públicas que les beneficien y sobre todo de impulsar su propio desarrollo. Es posible visibilizar la dinámica discutida en el caso de Petaquillas a través de la estructura de capital social en relación con la inseguridad presentada como resultado de este ejercicio de análisis.

Con los elementos identificados en el acercamiento a la Colonia Petaquillas de Acapulco – Guerrero, México, se ha podido establecer como una de las principales necesidades a resolver: la capacidad de la comunidad para organizarse, en un entorno seguro y en el cual puedan construir propuestas que puedan aportar a la disminución de la inseguridad en la colonia como una de sus prioridades por atender.

1.2.4. La inseguridad en la Colonia Petaquillas.

Con la primera y segunda fase de intervención en la comunidad, se consiguió establecer que, si se identifica a la inseguridad como una de sus mayores debilidades, al igual que la desconfianza vecinal, el sentimiento de estigmatización y la mala percepción de la población hacia los habitantes de este núcleo vecinal y sobre la colonia misma. Ello es identificado como un obstáculo frente a oportunidades laborales, académicas y de desarrollo personal. Esto influye en las relaciones entre los procesos sociales, la inseguridad y la forma en que el fenómeno se ha comportado a través de la visión de la comunidad.

Sin embargo, la construcción de dichas representaciones y percepciones está influenciada por el proceso de territorialización de la inseguridad en la colonia, desde la contextualización del fenómeno en el entorno regional hasta la realidad de Petaquillas.

Hernández y Estavillo (2019), en su investigación señalan que:

“Las representaciones sociales tienen gran influencia en el proceso cognitivo de una sociedad, mediante opiniones, experiencias y supuestos; aspectos clave en la construcción del imaginario colectivo sobre la comprensión de los fenómenos sociales y el cómo influyen éstos en el desarrollo turístico del destino” (p.33), en específico la influencia

del narcotráfico en Sinaloa como parte de la construcción de dichos imaginarios colectivos.

En el caso de Acapulco, el seguimiento hemerográfico permitió evidenciar que además de la influencia del narcotráfico, la guerra entre micro organizaciones por el control del mercado y la ocurrencia de actos violentos relacionados con el narco en el puerto, la violencia se ha visto marcada por la intimidación a la prensa, a colectivos que reclamen por condiciones de seguridad (como los maestros) y a las comunidades y líderes de estas, lo que de hecho a ocurrido en la colonia Petaquillas.

A través del análisis de noticias se identifica que es a partir del 2009 que se menciona explícitamente la colonia Petaquillas como un polígono importante en lo que respecta a la inseguridad, sin embargo, los registros de casos específicos sobre homicidios, robos o cualquier otro acto violento son pocos o no son retomados por los medios de información, a pesar de ello, a partir de los resultados del seguimiento hemerográfico, en conjunto con algunos testimonios dados por individuos en el trabajo de campo, es posible relacionar la carencia de registros específicos con los actos de intimidación. Lo cierto es que a partir de el “Diagnóstico del Programa Nacional para la prevención Social de la Violencia y la Delincuencia” en donde se identifica a la colonia junto con otras como punto clave de la problemática, se han desplegado diferentes estrategias que siguen las directrices generales a nivel regional.

A partir del seguimiento hemerográfico también fue posible identificar: el rol del narco en los eventos de violencia ocurridos en la comunidad; la presencia de micro organizaciones dedicadas a la extorsión, la intimidación y la venta de drogas; la calle Hornitos y Petaquillas como los principales puntos de actos violentos; la intimidación a la prensa y a colectivos organizados; la implementación de estrategias regionales relacionadas principalmente con los jóvenes, la oferta política o la iglesia

A través de las entrevistas y el FODA realizado con la comunidad, es posible plantear que los puntos clave de esta problemática son: la intimidación a los líderes de la comunidad y a la misma; la oferta política como un factor que ha sembrado desconfianza en la comunidad; la desconfianza en las instituciones públicas del Estado; el miedo por

participar en actividades relacionadas con la inseguridad y la violencia; la normalización de la inseguridad.

En función de lo identificado sobre las características del capital social y de la inseguridad en el territorio, se hizo necesario incluir en el análisis las dimensiones propuestas por Morales y Rey (2015) que serán indispensables para conducir a la formación no solo de capital social sino de cohesión social e incluso cohesión territorial. Dentro del proyecto fue necesario caracterizar las dimensiones socioculturales, económicas, político institucional y físico ambientales inherentes al territorio y relacionarlas con el proceso de territorialización de la inseguridad que se ha vivido en la colonia.

Al respecto, en el entendido de que la inseguridad es una dinámica compleja que se relaciona con las condiciones sociales y marginalidades existentes en un territorio, así como las características culturales asociadas a la inseguridad como un fenómeno que se puede apropiarse en las percepciones del entorno de cada individuo, también que está estrechamente relacionado con las economías lícitas e ilícitas desarrolladas en un entorno, las actitudes político institucionales que pueden generar inclusión o exclusión social y consecuentemente respuestas de la ciudadanía, así como las características físico ambientales de la colonia, que pueden propiciar el establecimiento de actividades relacionadas con la inseguridad; la propuesta de análisis de Morales y Rey (2015), puede ser una importante herramienta para establecer la cohesión territorial como la clave para conseguir disminuir la problemática en la zona, esto teniendo en cuenta las características específicas del entorno y de la colonia.

Así pues, existen elementos teórico - metodológicos que pueden incluirse en la discusión de la inseguridad como un elemento coercitivo para alcanzar la cohesión social, así como en la cohesión territorial a manera de propuesta para mejorar las condiciones sociales que pueden instaurarse en la sociedad.

1.2.5. Análisis de los elementos de seguridad e inseguridad ciudadana identificados en la colonia. A partir del marco teórico-conceptual es posible establecer las categorías mínimas para analizar los elementos que corresponden a la seguridad y la inseguridad ciudadana; así mismo, a partir de los trabajos revisados sobre abordajes al

tema de inseguridad y enfoques para su tratamiento se establecen los componentes de análisis para cada uno de estos elementos, los grupos de interés y su impacto.

A partir de dicho marco referencial y el análisis deductivo se propone un esquema de análisis que contemple los elementos de fenómeno (seguridad o inseguridad) en contraste con su contraparte (detallado en la descripción) y las escalas de impacto en los grupos sociales. Como resultado se construyen dos tablas, la primera detalla la dinámica de los elementos que constituyen seguridad sobre los elementos de inseguridad identificados en la colonia (Tabla 4. Dinámica de Seguridad/Inseguridad en la colonia); la segunda muestra los elementos que constituyen la inseguridad sobre los elementos necesarios para construir seguridad ciudadana y su estado en el territorio (Tabla 6. Dinámica de Inseguridad/Seguridad en la colonia). Presentadas a continuación:

Tabla 3

Escala de evaluación para análisis de la dinámica Seguridad/Inseguridad

Elementos que constituyen seguridad ciudadana sobre el estado actual de la inseguridad en la colonia	
Escala de impacto	Descripción
Muy alta	El impacto en los grupos sociales del actual estado de inseguridad respecto al elemento que constituye seguridad impide la construcción de redes que abonen a la constitución de seguridad desde la participación de los grupos sociales de la comunidad, individuos y otros externos.
Alto	El impacto en los grupos sociales del actual estado de inseguridad respecto al elemento que constituye seguridad interfiere negativamente en las redes que abonen a la constitución de seguridad desde la participación de los grupos sociales de la comunidad, individuos y otros externos.
Bajo	El actual estado de inseguridad respecto al elemento que constituye seguridad afecta directa o indirectamente a los grupos sociales y/o al individuo.
Nulo	El estado actual de la inseguridad con respecto al elemento necesario para construir seguridad no tiene una relación directa, es decir que la influencia proviene de un factor o elemento externo.

Tabla 4

Dinámica de Seguridad/Inseguridad en la colonia.

Elementos que constituyen la seguridad	Descripción	Escala de impacto negativo	Grupo afectado				
			Familia	Individuo	Comunidad	Estado	Organización criminal
Estado responsable	El Estado tiene esquema de atención a la inseguridad contemplado en los planes de desarrollo nacional hasta el local, y en esa jerarquía se despliegan las acciones, esto repercute en la comunidad donde se han implementado estrategias generales mas no particulares. La principal entidad encargada de velar por la seguridad ciudadana es la policía municipal, la comunidad prefiere no comentar a detalle, pero expresan miedo y desconfianza de la entidad. Se percibe un abandono del Estado y la forma en que la oferta política se ejecuta (incluyendo el tema de seguridad) ha afectado directamente la percepción de la comunidad frente al Estado y sus instituciones.	Alto		x	x		X
Ciudadanía Activa	El individuo y la comunidad no participa de la denuncia, de la organización social ni de la participación ciudadana	Muy alta	x	x	x	x	X
Acción comunitaria	Han existido iniciativas de acción comunitaria por parte de colectivos afectados por la inseguridad como los maestros, sin embargo han sido pocos y por periodos cortos debido a los procesos de intimidación	Alto		x	x		
Seguridad centrada en los derechos	El despliegue estratégico para garantizar la seguridad ciudadana se centra en el control de actos delictivos, no contempla a profundidad las situaciones de marginalidad y relaciones con otras vulnerabilidades de las comunidades, ni de sus particularidades en el caso de la colonia.	Muy alta			x	x	X
Prácticas concentradas en la prevención	Pocas, las ejecutadas han sido iniciativa de políticas estatales o iniciativas religiosas enfocadas principalmente en los jóvenes, pero ejecutadas por periodos cortos de tiempo o ligadas a temporadas de oferta política.	Nulo	x	x			
Prácticas concentradas en el control	Han generados casos de marginación y estigmatización de los individuos en la colonia	Bajo			x		X
Capital social positivo	Existente dentro del núcleo familiar.	Muy alta		x	x	x	X
Disminución de las marginalidades	La colonia cuenta con servicios básicos, sin embargo la mayoría de las marginalidades están relacionadas a los impactos de la violencia y la gentrificación.	Muy alta	x	x	x		
Calidad de Vida	Los indicadores nacionales indican nivel MEDIO.	Alto	x	x	x		

Como resultado del análisis realizado es posible indicar que los principales elementos de seguridad que las dinámicas actuales de inseguridad cohiben son la ciudadanía activa, la seguridad centrada en derechos, el capital social positivo y la disminución de las marginalidades, consecutivamente le siguen el Estado responsable, la acción comunitaria y la calidad de vida; finalmente están las prácticas concentradas en el control que aun que tienen impacto es el menor pues estas se originan desde el enfoque del Estado en el tratamiento de la inseguridad, lo que conlleva al último elemento las prácticas de seguridad concentradas en la prevención cuyo impacto es nulo.

A continuación, se describe el análisis de las dinámicas de Inseguridad sobre las practicas necesarias para construir seguridad:

Tabla 5

Escala de evaluación para el análisis de la dinámica Inseguridad/Seguridad

Elementos que constituyen inseguridad ciudadana sobre el estado actual de las condiciones necesarias para que exista seguridad en la colonia	
Escala de impacto	Descripción
Muy alta	Las condiciones que propenden a la construcción de seguridad y que son necesarios para contrarrestar el elemento que constituye inseguridad no se presentan o son mínimas, impactando directamente en la comunidad sus individuos y los grupos sociales relacionados.
Alto	Las condiciones que propenden a la construcción de seguridad y que son necesarios para contrarrestar el elemento que constituye inseguridad cubren las condiciones mínimas necesarias sin tener un alcance suficiente y por tanto impactando directamente en la comunidad sus individuos y los grupos sociales relacionados.
Bajo	Las condiciones que propenden a la construcción de seguridad y que son necesarios para contrarrestar el elemento que constituye inseguridad existen a tal grado que el impacto en la comunidad sus individuos y los grupos sociales relacionados es medio, y existen condiciones para mejorarlo.
Nulo	Las condiciones que propenden a la construcción de seguridad y que son necesarios para contrarrestar el elemento que constituye inseguridad existen a tal grado que el impacto en la comunidad sus individuos y los grupos sociales relacionados es bajo o nulo, y existen condiciones para mejorarlo.

Tabla 6

Dinámica de la Inseguridad/Seguridad en la colonia

ESQUEMA DINAMICA DE INSEGURIDAD / SEGURIDAD PRESENTE EN LA COLONIA PETAQUILLAS DE ACAPULCO MEXICO					
Elementos que constituyen inseguridad	Descripción	Escala de impacto	Grupo afectado		
			Familia	Individuo	Comuni Estado Organiz acción criminal
Hechos delictivos / Violentos	La documentación publica de actos delictivos es limitada y la existente solo es manejada por organismos institucionales. Los actos delictivos y violentos	Alto		x	x

ESQUEMA DINAMICA DE INSEGURIDAD / SEGURIDAD PRESENTE EN LA COLONIA PETAQUILLAS DE ACAPULCO MEXICO

Elementos que constituyen inseguridad	Descripción	Escala de impacto	Grupo afectado					
			Familia	Individuo	Comuni	Estado	Organización criminal	
	registrados en la comunidad están asociados al narco y microtrafico centrándose en eventos de: asesinato, extorsión, amenaza e intimidación, narcomensajes, venta de drogas.							
Percepción de inseguridad	La comunidad expresa disminución en la inseguridad en los últimos años, sin embargo refieren miedo hacia su persona o familias.	Alto	x	x				
Miedo	El miedo identificado en los participantes se centra en la posibilidad de ser intimidados al participar de actividades que puedan relacionar a la dinámica criminal.	Bajo	x	x	x			
Cambio en las dinámicas sociales	Existe adaptación de comportamientos acorde a la presencia de inseguridad por varios años en la colonia, algunos de estos son: circulación a horas determinadas, delimitación del círculo social, selección de actividades sociales, no denunciar ni mencionar a los individuos relacionados con la inseguridad, evadir el tema.	Alto			x	x	X	
Cambo en los modelos de vida	Se percibe una realidad diferente y posibilidades de futuros/modelos de vida limitados. (Se requiere ampliar investigación con jóvenes)	Bajo	x	x				
Afectación a la capacidad de auto gestión del desarrollo	De la comunidad: Afectación a los procesos de cohesión social, solidaridad y participación activa.	Muy alta			x	x	X	
	Del individuo: Afectación a la percepción de sus propias capacidades, estigmatización que genera falta de oportunidades laborales.	Muy alta		x		x	X	
Capital social negativo	Existente, se evidencian redes, estructura e interacciones claras y sistemáticas con intención de mantener los elementos que mantienen la inseguridad en la colonia.	Muy alta			x	x	X	
Normalización de la inseguridad	La comunidad normaliza las dinámicas de inseguridad, adaptan su manera de vivir y priorizan otras necesidades, es decir se identifica la inseguridad como un problema pero no se es consciente de la significación y magnitud del impacto que puede tener.	Muy alta	x	x	x			
Relación con marginación social	Los procesos de gentrificación, la forma en que la planeación y el desarrollo se han generado en Acapulco han impactado en la colonia generando segregación socio espacial.	Alto			x	x		
Agravio de problemáticas socioeconómicas	La inseguridad afecta las oportunidades de los individuos, el mejorar la situación económica individual o familiar puede representar un peligro.	Bajo		x	x	x		
Incidencia de la inseguridad en el tiempo	La permanencia de la inseguridad en la colonia, a pesar del tiempo, evidencia que las estrategias implementadas para tratarla no han tenido efecto pero además han aumentado la percepción de inseguridad por parte de la comunidad.	Muy alta			x	x	X	

En este caso el análisis realizado permite evidenciar que el mayor impacto de la inseguridad sobre los procesos necesarios para construir seguridad ciudadana está en la

capacidad de autogestión de la comunidad y del individuo, la disminución del capital social negativo, la normalización de la inseguridad y la incidencia en el tiempo del fenómeno lo que constituye su proceso de territorialización. Le siguen la aun ocurrencia de actos delictivos, la percepción de inseguridad, el cambio generado en las dinámicas sociales, y la relación que tiene con la marginación social. Finalmente, el de menor impacto aunque no nulo, es el agravio de otras problemáticas socioeconómicas.

Como resultado es posible establecer que los puntos base para la construcción de seguridad ciudadana será la edificación del capital social que deberá a su vez considerar la capacidad de autogestión del individuo y la comunidad, la participación activa y cambiar el consciente colectivo con respecto del impacto de la inseguridad y sus propias capacidades. Ello teniendo en cuenta las características actuales del territorio y el sistema social permite desarrollar una propuesta para la atención integral de la inseguridad acorde a las necesidades del territorio de estudio.

2. Fase 2. Propuesta para la atención integral de la inseguridad, en la colonia Petaquillas de Acapulco, Guerrero -México.

2.1. Introducción

La colonia Petaquillas situada en la urbe de Acapulco colinda con el zócalo del puerto y con uno de sus principales atractivos turísticos, el Museo Histórico de Acapulco Fuerte San Diego, próximo a la playa y a las calles de Cuauhtémoc y Costera Miguel Aleman dos de las más importantes en la ciudad, por su ubicación céntrica y su relación con los procesos de urbanización, cambios e historia de la ciudad es un punto clave para la conformación del patrimonio histórico de la Acapulco. Sin embargo, desde hace aproximadamente dos décadas la colonia ha sido testigo de actos de violencia, delincuencia y de organización criminal siendo que la inseguridad se apodero del espacio.

Es por esto que a través de un trabajo de investigación y diagnóstico fue posible identificar las características del fenómeno de inseguridad en la colonia, los procesos sociales existentes, el estado del capital social y los puntos clave para tratar esta

problemática. Parte de los resultados evidenciaron que la inseguridad y la violencia instaurada en la zona afecta la calidad de vida de su población, la posibilidad de auto gestionar su desarrollo individual y como comunidad, la pérdida de identidad frente al miedo, así como que ha afectado la capacidad de construir capital social y generar cohesión social.

En el trabajo se contempló el impacto de las políticas de desarrollo en la comunidad, la forma en que se territorializó la inseguridad en la colonia, el actual contexto socioeconómico de su población, las relaciones con el Estado y sus instituciones, los juegos de poder existentes en la colonia, teniendo en cuenta la presencia de órganos criminales, la percepción y grado de conciencia de su población respecto de la problemática y se identificó a la inseguridad como un obstáculo para el desarrollo social, económico y ambiental en la colonia.

Los resultado de la investigación identifican que el punto clave para combatir la inseguridad es promover la construcción de capital social y constituir un espacio para la cohesión social. A partir de ello se realiza la siguiente propuesta metodológica para el abordaje de la inseguridad en la colonia contemplando el diagnóstico y la atención como procesos integrales y paralelos que permitan resolver a largo plazo las dinámicas que posibilitan la inseguridad en dicho territorio, favoreciendo con esto condiciones óptimas para la conformación de identidad y la constitución del área como patrimonio cultural del Estado de Guerrero.

2.2. Marco contextual

En la colonia Petaquillas el proceso de territorialización de la inseguridad se ha formado principalmente a través de cuatro elementos: la segregación socio espacial originada por el impacto del desarrollo turístico del puerto; la influencia del narco en eventos relacionados a violencia y crimen; la permanencia de inseguridad durante un periodo continuo, lo que trajo consigo normalización de la violencia en el consiente colectivo de la comunidad; todo ello a la vez condujo al rompimiento del tejido social a

través del tiempo (ocasionado a través de cambios económicos, sociales y el miedo), lo que actualmente impide la capacidad de autogestión de desarrollo de la comunidad.

La segregación socio espacial y la pérdida de identidad son consecuencia del proceso de urbanización de Acapulco en aras del desarrollo turístico. La gentrificación forjada por las expropiaciones, desalojos, el cambio social a raíz de la adaptación del sentido económico de la población y del crecimiento desmesurado que caracteriza las urbes, condujo a su vez al rompimiento de la confianza, la solidaridad y el capital social existente en la colonia.

Sumado a esto la ubicación de la colonia y sus condiciones de infraestructura (como los numerosos callejones) propiciaron situaciones óptimas para la aparición de eventos fácilmente relacionados con el narco y la organización criminal en general, como: asesinatos con narcomensajes, venta de drogas, extorsión e intimidación a la comunidad, sus líderes, colectivos y representantes. Aumentando con ello la desconfianza vecinal, sembrando miedo y generando cambios profundos en el tejido, las redes y la organización social de la colonia.

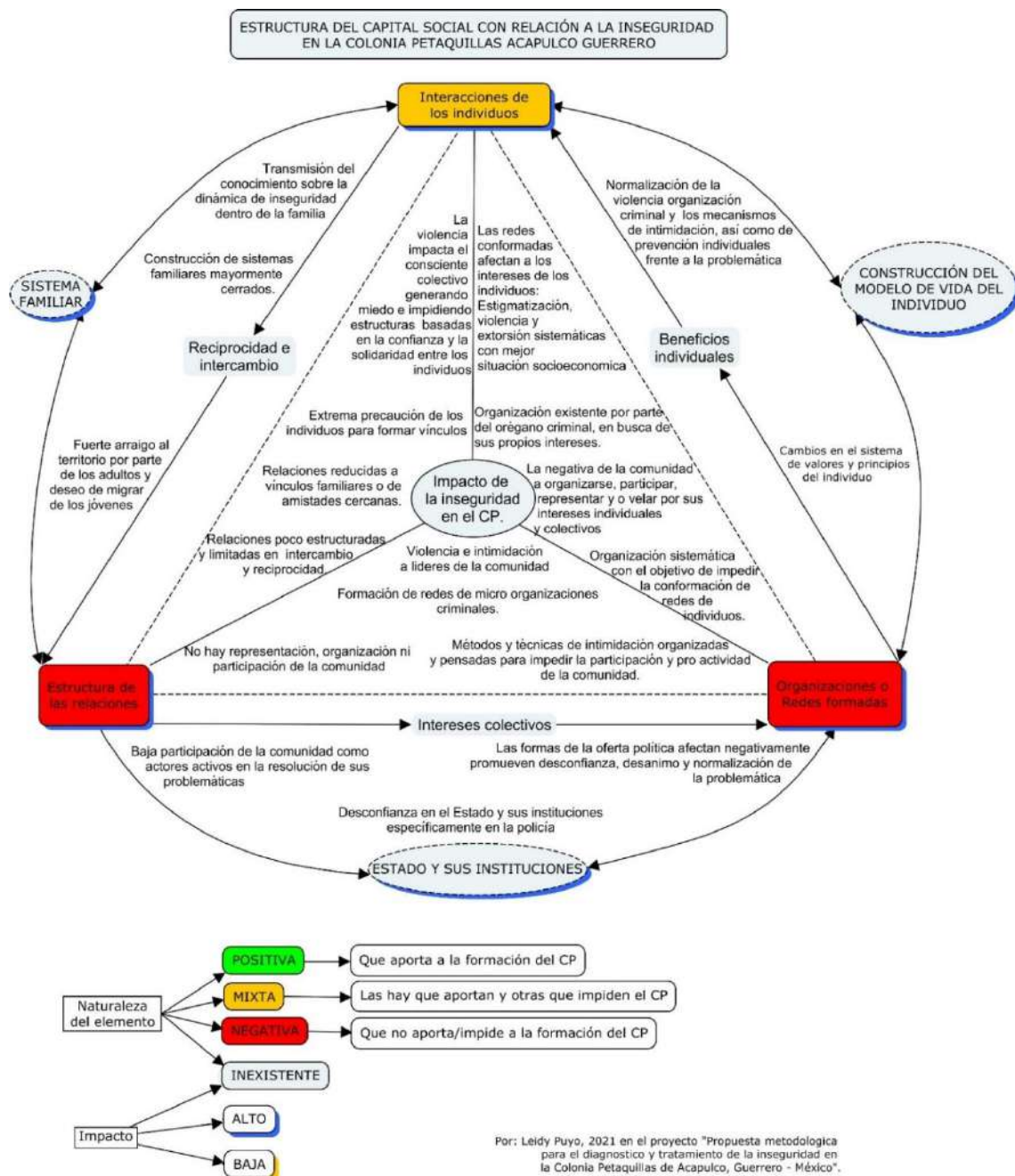
La permanencia de la inseguridad en la colonia por un periodo prolongado trajo consigo la normalización de la inseguridad dentro del consciente colectivo. Pues a pesar de identificar la problemática existente la población no tiene conciencia del trasfondo y la gravedad del impacto que tiene en su calidad de vida; esto sumado al miedo interiorizado a causa de eventos de intimidación ocurridos en el pasado y la situación socioeconómica de los individuos, ocasiona que no reconozcan como prioritaria la atención de la inseguridad y por tanto son reacios a la participación activa para resolver la problemática. Cabe mencionar además que la desconfianza en el Estado y sus instituciones, originada en parte por la forma en que se realiza la oferta política y la asociación con corrupción sobre la institución, incrementan el desánimo, la desconfianza y el miedo de los individuos de hacerse parte del proceso de cambio.

Estos tres elementos abonaron al rompimiento del capital social existente en la colonia pues afectó directamente las interacciones de los individuos, las estructuras de dichas relaciones y la organización social de la comunidad. La permanencia de un capital social negativo conduce a la imposibilidad de construir cohesión social, a que el individuo

pueda autogestionar su desarrollo y aportar al desarrollo de la comunidad, así como identificar y participar activamente de soluciones a sus problemáticas. La forma en que estos cuatro elementos se relacionan es posible ilustrarla como resultado del proceso de investigación previo para la presente propuesta:

Figura 4

Estructura del capital social con relación a la inseguridad en la colonia Petaquillas de Acapulco, Guerrero – México.



En el esquema es posible identificar los principales tópicos y la magnitud del impacto de la inseguridad en el capital social de la comunidad. Dejando ver que en el estado actual del tejido social en la colonia Petaquillas es necesario primero sentar las bases suficientes para que la población adquiera la capacidad de gestionar sus problemáticas o sino al menos de participar activamente de las soluciones.

2.3. Justificación de la propuesta

Autores como Carrión (2005); Carrión et al. (2009); Fuentes Romero (2003); Muggah (2017); PNUD (2013a), plantean que unos de los principales fallos en el tratamiento de la inseguridad es que los actores involucrados en la problemática no participan activamente en la definición de necesidades, la estructuración de estrategias y el propio accionar del actor frente al fenómeno. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que la complejidad del fenómeno y las relaciones que puede tener con diferentes actores; de hecho, a través del marco contextual presentado, ya es posible visualizar que es necesario gestionar las relaciones entre los individuos, el Estado y sus instituciones.

Otro de los elementos que retoman distintos expertos como Fuentes Romero, (2007); Monsalve Briceño (2009); Pansters & Berthier (2007), y que es posible identificar en casos de éxito, es la importancia de adaptar las estrategias al entorno específico en el que se desarrolla la problemática, en otras palabras, que primero es necesario contextualizar el fenómeno, el territorio y los procesos sociales, para plantear soluciones que se adapten a las realidades del entorno y de los individuos que vivencian la inseguridad. Esto de hecho se consiguió con a través de la investigación previa realizada y a partir de la cual se plantean el presente abordaje metodológico.

En dicha investigación se identificó que la principal necesidad en la colonia para combatir la inseguridad es promover la construcción de capital social y constituir un espacio para la cohesión social. Es por esto que la propuesta considera los hallazgos realizados tomando como objeto del abordaje metodológico la edificación y sostenimiento del capital social en la colonia. Ello implica la reconstrucción del tejido social y de la identidad, inversión en espacios seguros de participación, la necesidad del fortalecimiento de redes con actores externos y otros colectivos, la concientización de la inseguridad como problemática y el fomento de la capacidad de autogestión del individuo.

Todos elementos considerados por autores como Curbet Hereu (2006); Morales & Rey (2015); Pérez (2013); Ramos García (2005), en el tratamiento de la inseguridad.

Como resultado de la implementación de la metodología propuesta se espera una mejora gradual de la situación de inseguridad en la colonia y con ello se establece una de las condiciones necesarias para que haga parte del “Proyecto Plan de Gestión Integral del Patrimonio Cultural del Estado de Guerrero” bajo la responsabilidad del Dr. Manuel Ignacio Ruz (2019). Además, la implementación de dicho proyecto aumentara las bases de identidad recién reconstruida y abonara a un fortalecimiento continuo y a largo plazo de la seguridad ciudadana.

2.4. Objetivos de la metodología

General. Disminuir la inseguridad en la colonia Petaquillas en Acapulco de Guerrero - México a través de la generación de alternativas de desarrollo individual y comunal, generación de espacios seguros y construcción del capital social del territorio.

Específicos. Los objetivos planteados son:

Construir espacios de cohesión social (que fomenten la cultura, la convivencia y el deporte) con condiciones que garanticen la seguridad de los habitantes, en donde se promueva la reunión y participación de la comunidad de actividades sociales y colectivas.

Fortalecer las redes sociales y la estructura de las relaciones que abonen al capital social positivo en la comunidad entre los actores clave: La comunidad, el individuo, el Estado y sus instituciones.

Aprovechar la ubicación de la colonia, la relación histórica que tiene con el puerto para abonar a la identidad de la colonia a través de la dignificación de espacios clave, embellecimiento y edificación de espacios con significado cultural e histórico.

Concientizar a la población de la colonia sobre la dinámica y el impacto de la inseguridad en la calidad de vida de sus habitantes y junto con ellos diseñar e implementar estrategias para mediar con la problemática.

Incluir a la colonia dentro de la implementación del proyecto para nombrarla patrimonio cultural del Estado de Guerrero.

2.5. Metodología propuesta

La base de la metodología propuesta para disminuir la inseguridad en la colonia Petaquillas es la investigación-acción, pues se busca fortalecer las redes e interacciones que abonen a la construcción de capital en la colonia, para ello es necesario hacer partícipe de las soluciones a los grupos sociales existentes en la comunidad y a los actores involucrados. Para desarrollar la propuesta metodológica se cruzan los puntos clave de la inseguridad en la colonia, los objetivos del presente enfoque metodológico y los actores clave identificados. Como resultado de esto se planean estrategias y líneas de acción que servirán de base para ejecutar la metodología propuesta, de orientación para su implementación y a su vez servirán de método de control y evaluación de impacto.

Se presenta entonces el esquema metodológico planteado, en este se contemplan los objetivos de la propuesta en contraste con los puntos de inseguridad a tratar, desarrollando así un esquema de metas que abonaran al cumplimiento del objetivo directamente relacionado con el punto en discusión y consecuentemente planteando una estrategia que toma en cuenta los actores involucrados y hace parte alguna de las líneas de acción propuesta. Esto teniendo en cuenta que los objetivos de la metodología son

1. Construir espacios de cohesión social (que fomenten la cultura, la convivencia y el deporte) con condiciones que garanticen la seguridad de los habitantes, en donde se promueva la reunión y participación de la comunidad de actividades sociales y colectivas.
2. Fortalecer las redes sociales y la estructura de las relaciones que abonen al capital social positivo en la comunidad entre los actores clave: La comunidad, el individuo, el Estado y sus instituciones.
3. Aprovechar la ubicación de la colonia, la relación histórica que tiene con el puerto para abonar a la identidad de la colonia a través de la dignificación de espacios clave, embellecimiento y edificación de espacios con significado cultural e histórico.
4. Concientizar a la población de la colonia sobre la dinámica y el impacto de la inseguridad en la calidad de vida de sus habitantes y junto con ellos diseñar e implementar estrategias para mediar con la problemática.

5. Incluir a la colonia dentro de la implementación del proyecto para nombrarla patrimonio cultural del estado de guerrero.

Como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 7

Relación metodológica y estrategia para la disminución de la inseguridad en la Colonia Petaquillas, definición de Metas por Objetivo.

CUADRO RELACIONAL METODOLOGICO: Establecimiento de metas por objetivo en relación a los puntos clave a tratar.					
Punto clave	OBJETIVO DE LA METODOLOGIA				
	OBJETIVO 1	OBJETIVO 2	OBJETIVO 3	OBJETIVO 4	OBJETIVO 5
Hechos delictivos / Violentos		Metas: Establecer mecanismos de resistencia social.Fortalecer la estructura de las relaciones entre las víctimas de la violencia a través de las experiencias personales de los individuos y las familias		Metas:Evidenciar la ocurrencia de actos delictivos y su impacto en la comunidad. Fortalecer el consciente colectivo acerca de la necesidad de tratar a la inseguridad	
Percepción de inseguridad	Metas: Establecer un *comité* de representación de la colonia			Metas: Fortalecer el consciente colectivo sobre el impacto de la inseguridad y las oportunidades que tienen como comunidad	
Miedo	Metas: Promover la cultura, el arte y el emprendimiento en la colonia.	Metas: Influir en el modelo de vida de los niños y jóvenes de la colonia. Promover la confianza entre los individuos de la colonia. Incentivar a confianza con los órganos de poder Estatales.		Meta: Promover la participación de los distintos grupos sociales afectados por la problemática en el diseño y ejecución de actividades que contrarresten la inseguridad presente en la colonia.	
Cambio en las dinámicas sociales	Metas: Concientizar a los jóvenes y adultos sobre la importancia de participar activamente en las soluciones de sus problemáticas como individuos y como comunidad		Metas: Abonar al cambio de paradigmas del individuo sobre su comunidad, la colonia y sus oportunidades.		Metas: Mantener a largo plazo la seguridad ciudadana basada en derechos a través de un Estado protector y un Ciudadano Activo en las dinámicas sociales de su comunidad
Cambo en los modelos de vida		Metas: Influir en proyectos de vida de los jóvenes en la comunidad, con alternativas fuera de la delincuencia.			

<p>Afectación a la capacidad de auto gestión del desarrollo del individuo</p>	<p>Metas: Aumentar las alternativas de empleo para los adultos en aras de actividades que abonen a su desarrollo personal y familiar.</p>	<p>Metas: Concatenar las necesidades socioeconómicas de los individuos con la creación de espacios que aprovechan la identidad de la colonia. Cultivar capacidades y potencialidades del individuo para aumentar las oportunidades de empleo y capacidades de emprendimiento.</p>
<p>Afectación a la capacidad de auto gestión del desarrollo de la comunidad</p>	<p>Metas: Promover el trabajo en equipo para el aumento de oportunidades socioeconómicas.</p>	<p>Metas: Promover el empoderamiento de la comunidad a partir de su territorio y su historia.</p>
<p>Capital social negativo</p>	<p>Metas: Establecer mecanismos de comunicación, de resistencia social y de participación ciudadana claros, concisos y en conjunto con actores externos (Estado, otras instituciones)</p>	
<p>Normalización de la inseguridad</p>	<p>Metas: Concientizar a la comunidad sobre la inseguridad como un problema que debe resolverse.</p>	<p>Metas: Establecer mecanismos que impidan, a largo plazo, la permanencia de la inseguridad, a través de las propuestas de la comunidad.</p>
<p>Relación con marginación social</p>		<p>Metas: Abandonar la *fama* de la comunidad con respecto a la inseguridad.</p> <p>Metas: Promover la imagen de la colonia como patrimonio cultural de Guerrero y atractivo importante para Acapulco.</p>
<p>Agravio de problemáticas socioeconómicas</p>		<p>Metas: Brindar alternativas de empleo a través de la auto gestión</p> <p>Metas: Influir en la auto percepción del individuo y sus posibilidades y capacidades individuales y grupales</p>
<p>Incidencia de la inseguridad en el tiempo</p>	<p>Metas: Aumentar la participación ciudadana individual y colectiva.</p>	<p>Metas: Edificar interacciones suficientemente fuertes para auto gestionar sus procesos de resistencia social e individual frente a la violencia. Involucrar a los organismos del Estado sobre la importancia de tratar la problemática</p> <p>Metas: Cambiar la visión del individuo en relación a la colonia para fortalecer una identidad positiva al territorio.</p> <p>Metas: Mantener en el tiempo la prioridad de la seguridad ciudadana con un cambio de sentido socioeconómico y la identidad de la colonia.</p>

Tabla 8

Relación metodológica y estrategia para la disminución de la inseguridad en la Colonia Petaquillas, definición de Estrategias macro para abordar los puntos clave y cumplir las Metas.

CUADRO RELACIONAL METODOLOGICO: Definición de estrategias en relación a las Metas y los Puntos clave.							
Punto clave de inseguridad a tratar	Metas de los objetivos de la metodología					Estrategia planteada	Línea acción
	OB. 1	OB. 2	OB. 3	OB. 4	OB. 5		
Hechos delictivos / Violentos		X		X		Aprovechar el impacto de la violencia y las experiencias de la comunidad para fortalecer los vínculos y las redes en la comunidad	Construyendo capital social
Percepción de inseguridad	X			X		Desarrollar espacios de participación ciudadana	Construyendo capital social
Miedo	X	X		X		Desarrollar procesos de organización social bien definidos que abonen a la participación ciudadana y a la capacidad de autogestión de las problemáticas de su comunidad.	Construyendo capital social
Cambio en las dinámicas sociales	X		X		X	Construir procesos de resiliencia y dirigirlos a la capacidad de autogestión	Reconstruyendo memoria colectiva
Cambo en los modelos de vida		X				Establecer nuevos modelos a seguir alejados de las dinámicas de la inseguridad.	Promoviendo Desarrollo
Afectación a la capacidad de auto gestión del desarrollo del individuo		X	X			Potenciar y aumentar las capacidades de desarrollo individuales	Promoviendo Desarrollo
Afectación a la capacidad de auto gestión del desarrollo de la comunidad		X	X			Involucrar a la comunidad en el proceso de generación de propuestas para el desarrollo de la colonia	Promoviendo Desarrollo
Capital social negativo	X					Aprovechar las experiencias relacionadas con la violencia y la intimidación para establecer mecanismos de participación seguros en los que se involucre tanto a la comunidad como a actores clave externos, necesarios para la resolución de problemáticas como: la policía, la iglesia y la academia.	Reconstruyendo memoria colectiva
Normalización de la inseguridad		X		X		Retratar las experiencias de violencia, su impacto y a través de ello concientizar a la comunidad sobre el impacto de la inseguridad y la importancia de atenderle	Reconstruyendo memoria colectiva
Relación con marginación social			X		X	Desarrollar y promover espacios en la colonia que apoyen la construcción de patrimonio cultural	Dignificando la colonia
Agravio de problemáticas socioeconómicas			X	X		Desarrollar semilleros de emprendimiento, cultura y arte en la colonia	Promoviendo Desarrollo
Incidencia de la inseguridad en el tiempo	X	X	X		X	Establecer a la colonia como patrimonio cultural y mantener las condiciones de seguridad a través del involucramiento de la comunidad en el proceso.	Dignificando la colonia

La construcción de esta metodología se hace de manera esquemática por línea de acción y objetivos, de forma que la ejecución no obedezca un orden lineal, sino que cada una de las metas abone al cumplimiento del objetivo general, de esta manera las estrategias podrán ser implementadas en distinto momento acorde a la disponibilidad de los actores clave y los recursos a disposición. Para ver a detalle esta relación se forma el esquema de líneas de acción, que contempla además una propuesta de actividades a

desarrollar para ejecutar la estrategia planteada, ello dejando libertad al ejecutor de dar un enfoque específico a la técnica y el contenido de dicha actividad.

En este esquema también se muestran las relaciones que pueden tener las actividades planteadas, de forma que en la ejecución de estas puede desarrollarse el objetivo que contempla cada línea de acción diseñada, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 9

Líneas de acción estratégicas.

LINEAS DE ACCIÓN									
Objetivos	1. RECONSTRUYENDO MEMORIA COLECTIVA	Actividades/Acciones propuestas	2. CONSTRUYENDO CAPITAL SOCIAL.	Actividades/Acciones propuestas	3. PROMOVRIENDO DESARROLLO	Actividades/Acciones propuestas	4. DIGNIFICANDO LA COLONIA	Actividades/Acciones propuestas	
	Concientizar a la comunidad sobre el impacto de la inseguridad y su capacidad de auto gestionar el desarrollo		Generar interacciones entre los individuos que promuevan la integración de redes y la organización social.		Crear oportunidades asequibles para los individuos y los grupos en la comunidad que faciliten una mejora en la situación socioeconómica.		Transformar espacios en lugares de esparcimiento, emprendimiento, interacción, atractivo turístico y/o cultural.		
Estrategias	Retratar las experiencias de violencia, su impacto y a través de ello concientizar a la comunidad sobre el impacto de la inseguridad y la importancia de atenderle	- Entrevistas sobre experiencias. - Grupos focales para recolección de experiencias	Aprovechar el impacto de la violencia y las experiencias de la comunidad para fortalecer los vínculos y las redes en la comunidad	- Grupos focales con grupos sociales ya establecidos (familias + amigos) - Talleres de integración entre víctimas.	Involucrar a la comunidad en el proceso de generación de propuestas para el desarrollo de la colonia	Grupos focales de investigación - Acción sobre necesidades socioeconómicas, para establecer principales oportunidades de desarrollo.	Establecer a la colonia como patrimonio cultural y mantener las condiciones de seguridad a través del involucramiento de la comunidad en el proceso.	Implementar el Proyecto Plan de Gestión Integral del Patrimonio Cultural del Estado de Guerrero.	
	Aprovechar las experiencias relacionadas con la violencia y la intimidación para establecer mecanismos de participación seguros en los que se involucre tanto a la comunidad como a actores clave externos, necesarios para la resolución de problemáticas como: la policía, la iglesia y la academia	- Talleres de concientización sobre la problemática y la necesidad y mecanismos para resolverlo.	Desarrollar espacios de participación ciudadana	- Establecer un espacio seguro en el que la comisión pueda desarrollarse de manera segura. Posibles Actores Clave:	Establecer nuevos modelos a seguir alejados de las dinámicas de la inseguridad.	- Talleres de Investigación - Acción con los niños y jóvenes para establecer actuales modelos a seguir. - Talleres de modelo de vida.. Posibles actores clave: Escuela.			
	Construir procesos de resiliencia y dirigirlos a la capacidad de autogestión	- Talleres de resiliencia por grupo social y colectivos.	Desarrollar procesos de organización social bien definidos que abonen a la participación ciudadana y a la capacidad de autogestión de las problemáticas de su comunidad.	- Establecer comisión de participación comunitaria. - Incluir a la policía en el desarrollo de actividades y su participación activa en el proceso. Posibles Actores Clave:	Desarrollar semilleros de emprendimiento, cultura y arte en la colonia	- Crear semillero de emprendimiento. - Establecer casa de arte y cultura. - Embellecer los espacios con apoyo de las personas de la comunidad. Posibles actores clave: Escuela, Secretaría de bienestar. - Talleres y capacitaciones específicas con objeto de crear capacidades. Posibles Actores Clave: Escuela.	Desarrollar y promover espacios en la colonia que apoyen la construcción de patrimonio cultural		- Modificar espacios donde la violencia, la delincuencia y el crimen hallan impactado. - Diseñar e implementar un plan de medios que tenga como objeto promover el turismo y la cultura en la colonia. Posible Actores Clave: Secretaría de cultura, Secretaría de fomento del turismo.

A partir de este esquema metodológico y el análisis de casos de éxito como los de las comunas de Medellín y Cali, en donde el enfoque de las intervenciones incluyó iniciativas gubernamentales, pero involucró a los grupos sociales (niños, jóvenes, adultos y mayores) en la conformación de nuevas identidades a través de la cultura, el arte, iniciativas sociales y el emprendimiento como principal herramienta para combatir la violencia. Esto con el objetivo de ofrecer nuevas perspectivas y abrir horizontes para la comunidad.

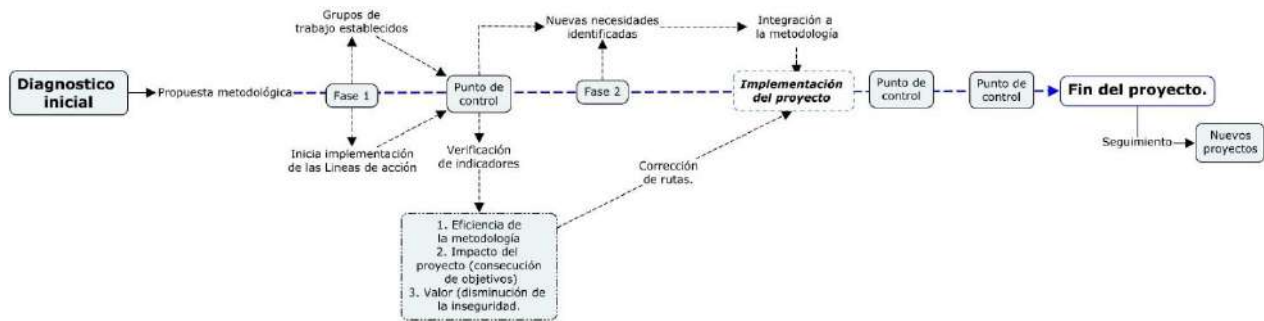
2.6. Implementación de la metodología.

Se plantea como base metodológica la realización del diagnóstico y de actividades para dar tratamiento a la inseguridad de manera paralela. a partir de tres fases: 1° la conformación de redes base, para sentar los grupos de trabajo en la comunidad (individuos, colectivos y actores clave); 2ª Investigación – Acción, se desarrolla el fortalecimiento de la conciencia de la comunidad, generan estrategias conjuntas e implementan las líneas de acción aquí planteadas; 3ª el control y la mejora, esta fase se desarrolla durante la implementación de toda la metodología en momentos clave que permitan replantear, rediseñar o mejorar acciones planteadas acorde a los resultados del diagnóstico de control.

Los diagnósticos realizados tendrán dos objetivos evaluar el impacto deseado de las acciones implementadas y establecer rutas de acción, será posible medirse a través de los indicadores aquí propuestos y la implementación de los diagnósticos aunque paralela a las fases 1 y 2 de la metodología se realizan como puntos de control luego de la implementación de cierto número de acciones y realización de la investigación acción acorde a lo propuesto en el enfoque metodológico anteriormente propuesto. A continuación, se presenta el esquema de implementación diagnóstico – atención que se propone:

Figura 5

Esquema de implementación de la propuesta a partir del diagnóstico y la implementación simultáneos.



Para la implementación de la ruta metodológica planteada es necesario ejecutar la metodología en conjunto con los actores clave, pues la inseguridad es un fenómeno sociocultural, lo que implica que requiere de distintas rutas de acción que atiendan los puntos clave que construyen la problemática. Por lo anterior se plantea tener en cuenta al menos los siguientes grupos de interés.

2.7. Grupos de interés

Para analizar los grupos de interés involucrados en la ejecución de la presente propuesta se presenta una Matriz de Análisis de Partes Interesadas que contempla los principales stakeholders a tener en cuenta (estos podrían ampliarse o subdividirse al momento de la implementación, lo que dependerá del enfoque y recursos disponibles para el ejecutor), el grado de importancia que pueden tener para la implementación (Ver Tabla 7), la necesidad identificada y el principal obstáculo presentes, así mismo se presenta una casilla de recursos disponibles que deberá ser atendidas acorde a las reservas de el o los entes ejecutores.

Descripción del calificativo del grupo de interés:

Tabla 10

Rangos de importancia de los grupos de interés, esquema calificativo.

Grado de importancia	Descripción
Alto	Es vital para la ejecución de las estrategias planteadas o su intervención negativa puede afectar la implementación de la metodología
Medio	La participación activa del grupo de interés puede aumentar o disminuir el impacto, valor y la eficiencia de la metodología en la integración de capital social y/o tratamiento de la inseguridad
Bajo	La participación o intervención del grupo de interés afectara la ejecución de la metodología pero no su impacto o valor

Descripción de los grupos de interés identificados.

Tabla 11

Matriz de análisis de los grupos de interés.

Grupo de interés	Descripción	Grado de importancia	Necesidad identificada	Principal obstáculo
POLICIA	La policía municipal juega un rol importante en la constitución de la seguridad ciudadana	Medio	Se requiere fomentar la confianza entre la comunidad y la institución.	Participación activa de la entidad
SECRETARIA DE TURISMO	Para fomentar el turismo sustentable a través del territorio como patrimonio cultural	Medio	Establecer participación de la entidad en conjunto con el proyecto Plan de Gestión Integral del Patrimonio Cultural del Estado de Guerrero.	Aprobación del proyecto y definición de responsabilidades
SECRETARIA DE BIENESTAR SOCIAL	Para fomentar el desarrollo socioeconómico de la comunidad en la colonia, en específico apoyar el semillero de emprendimiento.	Medio	Establecer participación de la entidad en conjunto con el proyecto Plan de Gestión Integral del Patrimonio Cultural del Estado de Guerrero.	Aprobación del proyecto y definición de responsabilidades
SECRETARIA DE CULTURA	Para apoyar y fomentar las iniciativas de cultura y arte resultantes a través de la implementación de la metodología y su posterior promoción una vez ejecutado el proyecto Plan de Gestión Integral del Patrimonio Cultural del Estado de Guerrero.	Medio	Establecer participación de la entidad en conjunto con el proyecto Plan de Gestión Integral del Patrimonio Cultural del Estado de Guerrero.	Aprobación del proyecto y definición de responsabilidades
FAMILIAS IMPACTADAS POR LA VIOLENCIA	Su participación es la base para iniciar los procesos de concientización y resiliencia aprovechando las únicas redes actualmente constituidas en la comunidad familia-amigos cercanos.	Alto	Incentivar y mantener su participación durante la implementación metodológica y posterior a ella	El miedo y la intimidación.
NIÑOS	Son la base para la transformación futura de la dinámica de inseguridad en la colonia.	Bajo	Establecer sus modelos de vida y brindar perspectivas de desarrollo personal alejadas del crimen y la violencia.	El miedo y la intimidación.
JOVENES	Son la base para fomentar una mejor estabilidad socioeconómica alejada de la dinámica delincuencia.	Medio	Cambiar sus modelos de vida y brindar perspectivas de desarrollo personal alejadas del crimen y la violencia.	El miedo y la intimidación.
COMUNIDAD	Una vez integradas las nuevas redes de interacción la comunidad percibida y consiente es fundamental para la definición de sus necesidades y las	Alto	Establecer redes de solidaridad que conformen a la comunidad, que garanticen la participación activa de la misma y se puedan	El miedo y la intimidación.

Grupo de interés	Descripción	Grado de importancia	Necesidad identificada	Principal obstáculo
	capacidades de autogestión de los individuos.		establecer procesos de gobernanza.	
UAGRO	Como Vinculación y apoyo al Plan de Gestión Integral del Patrimonio Cultural del Estado de Guerrero, la comunidad académica es vital en la ejecución de cambios en pro del desarrollo sustentable.	Alto	Definir vinculación y participación con el plan de Gestión Integral del Patrimonio Cultural del Estado de Guerrero.	Gestión del recurso humano.
ESCUELA	Puede aportar espacios de construcción del tejido social, tiene vinculación con individuos y familias de toda la comunidad.	Medio	Definir vinculación y participación con el plan de Gestión Integral del Patrimonio Cultural del Estado de Guerrero.	Gestión del recurso humano.
IGLESIA	Puede aportar espacios de construcción del tejido social, tiene vinculación con individuos y familias de toda la comunidad, además de tener iniciativas sociales que ya apuntan a la mejora de las necesidades en comunidades vulnerables	Medio	Definir vinculación y participación con el plan de Gestión Integral del Patrimonio Cultural del Estado de Guerrero.	Gestión del recurso humano.
ORGANIZACIÓN CRIMINAL	Durante la territorialización de la inseguridad en la colonia, la estructura criminal ha ejercido imposición del poder mediante distintas estrategias, es el principal obstáculo debido a las posibles redes establecidas con otros actores clave y la misma comunidad.	Alto	Garantizar la seguridad de los individuos participantes del ejercicio. Se requiere de quitarle espacios de acción progresivamente.	El poder actual que tiene en la colonia y el ejercicio de intimidación que ejerce en la comunidad.

2.8. Indicadores de seguimiento y control.

La base teórica, referencial y el trabajo de campo permitieron evidenciar que la inseguridad es un fenómeno cambiante, las dinámicas sociales no son estáticas y los procesos de intervención y tratamiento de la inseguridad deben corresponder a las realidades del territorio en cuestión, por lo tanto, la propuesta contempla los posibles cambios generados por la ejecución de la misma o los propios cambios en las dinámicas sociales, económicas y ambientales en el territorio. A partir de lo cual se proponen tres indicadores que permitan hacer control y generar procesos de mejora en la implementación de la metodología aquí propuesta.

Para ello se proponen mínimamente la medición de la eficacia en la implementación de la propuesta (dirigido a la correcta ejecución de la estrategia planteada), el impacto

generado (dirigido a los cambios esperados en el fenómeno) y el valor aportado (dirigido a los cambios esperados para la comunidad). Estos se presentan en una ficha de indicador que contiene el nombre y el tipo de indicador, la descripción del mismo, el objetivo de la medición, las líneas de acción relacionadas, las variables que contempla el indicador, el origen de los datos para su medición y la fórmula propuesta, finalmente describe las posibles rutas de mejor y adaptación acorde a los resultados del indicador.

A continuación, se presentan las fichas de indicador:

■ De eficiencia

Tabla 12

Ficha técnica indicador de Eficiencia.

FICHA TECNICA DEL INDICADOR DE EFICIENCIA			
Nombre del indicador	Tasa de Eficiencia. / TE	Tipo de indicador	INDICADOR DE EFICIENCIA
Descripción	Para evaluar la ejecución de la metodología y el cumplimiento de los objetivos, teniendo en cuenta que la propuesta considera procesos de mejora y cambio durante la ejecución estratégica, la tasa de eficacia permitirá identificar de manera comparativa la consecución de dichos objetivos		
Objetivo del indicador	Establecer el porcentaje de cumplimiento de los objetivos, para identificar la eficiencia de la estrategia implementada.		
Líneas de acción relacionadas.	Reconstruyendo memoria colectiva Construyendo Capital Social Promoviendo Desarrollo Dignificando la Colonia.		
Variables	Descripción variables	Origen de los datos.	Calculo del indicador
Objetivos establecidos	La propuesta plantea 5 objetivos que aportaran a la disminución de la inseguridad en la Colonia.	CM&C	$TE = \frac{\text{Objetivos cumplidos}}{\text{Objetivos establecidos}} \times 100$
Objetivos cumplidos	Los objetivos cumplidos serán aquellos que se puedan evidenciar según el cuadro de mando y cumplimiento de objetivos CM&C.	CM&C	
Condiciones del indicador		Rutas de mejora	
	Si es = 0 > 4	Al cumplir 4 o la totalidad de los objetivos, se deberá revisar los registros de la ejecución y generar la memoria pertinente para replicar el ejercicio en otros espacios.	
	Si se = 0 < 3	Se deberán revisar los registros y memorias respecto de la ejecución, establecer los principales retos y obstáculos presentados para encontrar alternativas de solución, si es pertinente ampliar el tiempo de ejecución y establecer un tiempo de evaluación de las mejoras implementadas, esto con el objeto de determinar la continuación o no de la ejecución de la propuesta.	

	Si es < que 2	Hacer una revisión detallada de los obstáculos, realizar memoria de lo acontecido y determinar la viabilidad para la continuidad de la ejecución de la propuesta
--	---------------	--

Para la revisión de este indicador en el momento de iniciar la ejecución de la propuesta es necesario determinar el tiempo de ejecución y cumplimiento de los objetivos, las condiciones que determinantes para que se considere como completado. Esto deberá ser registrado en un Cuadro de Mando y Cumplimiento de Objetivos que permita hacer seguimiento a los objetivos, las estrategias relacionadas y las metas establecidas. La propuesta aquí realizada establece que los objetivos deben ser planteados a mediano y largo plazo, así mismo se propone la medición de la eficiencia de manera anual.

■ De impacto

Tabla 13

Ficha técnica indicador de impacto.

FICHA TECNICA DEL INDICADOR DE IMPACTO			
Nombre del indicador	VARIACIÓN DE LA INSEGURIDAD	Tipo de indicador	INDICADOR DE IMPACTO
Descripción	Para establecer el impacto de la propuesta es necesario medir el cambio generado en la inseguridad, fenómeno que se propone transformar. El indicador de impacto mide los cambios existentes en a partir de la ejecución de la propuesta, teniendo en cuenta que desde la enmarcación conceptual la inseguridad tiene mínimamente dos formas de evaluarse: desde la percepción (el miedo) y desde la ocurrencia (del delito o de la violencia)		
Objetivo del indicador	Establecer el nivel de impacto generado en la población y en el territorio con respecto de la inseguridad.		
Líneas de acción relacionadas.	Reconstruyendo memoria colectiva Construyendo Capital Social		
Variables	Descripción variables	Origen de los datos y Calculo del indicador	
Percepción de la inseguridad (P)	La evaluación de la percepción de inseguridad debe evaluarse de manera cualitativa y debe contemplar mínimamente el miedo frente a: la persona propia, la familia, la policía, la organización criminal, la posibilidad de ocurrencia extorsión, violencia miento, robo/hurto, amenaza, intimidación.	Encuesta P&O Indicador de variación en la percepción: $PI = \frac{Pp1 - Pp1}{Pp1} \times 100$ P:percepción p: Periodo	

Ocurrencia (O)	La ocurrencia se refiere al registro de actos delictivos mínimamente, como: extorsión, violencia miento, robo/hurto, amenaza, intimidación, a diferencia de los de percepción su cálculo es cuantitativo y la ocurrencia de cualquiera de dichos actos cuenta como uno ocurrido, por lo que la ocurrencia durante el periodo será resultado de su sumatoria. Es posible establecerse a través de la encuesta y de un registro por parte del investigador, y deben cruzarse los datos.	Encuesta P&O Indicador de la Variación en la ocurrencia. $OI = \frac{Op1 - Op1}{Op1} \times 100$ O: Ocurrencia p: Periodo
Condiciones del indicador		Rutas de mejora
	Si ambas variaciones son negativas y son iguales o mayores al 50%	Continuar con la implementación de la propuesta incorporando las nuevas necesidades identificadas
	Si ambas variaciones son negativas y solo una es igual o mayor al 50%	Verificar los objetivos más atrasados, hacer análisis en su ejecución y revisar en conjunto con la comunidad y los actores clave.
	Si ambas variaciones son negativas pero son menores al 50%	Verificar los objetivos más atrasados, hacer análisis en su ejecución y revisar en conjunto con la comunidad y los actores clave. Establecer nuevas rutas de acción.
	Si una de las variaciones es positiva.	Si la variación percepción de inseguridad ha aumentado y la ocurrencia en cambio ha disminuido, es necesario enfatizar en la línea de acción memoria colectiva, si es viceversa será en la línea construyendo capital social y sembrando desarrollo.
	Si ambas variaciones son positivas.	Evaluar la ejecución estratégica y replantear el abordaje.

Para la implementación de este indicador es necesario tener la información base de las variables de manera que sea posible medir la variación o cambio generadas con la implementación de la propuesta. Los resultados del proceso de investigación (es decir el diagnóstico) a partir del cual se genera la presente metodología servirá de base, siempre y cuando su implementación sea próxima.

■ De valor

Tabla 14

Ficha técnica indicador de valor.

FICHA TECNICA DEL INDICADOR DE VALOR			
NOMBRE DEL INDICADOR	Impacto generado	TIPO DE INDICADOR	INDICADOR DE VALOR
Descripción	El indicador de Valor mide el impacto en aspectos de calidad de vida, que conceptualmente se pueden relacionar con las condiciones de inseguridad. Ya que el abordaje propuesto para tratar la inseguridad plantea el cubrimiento de los multicausales del fenómeno, el indicador de valor se propone como una forma de analizar dichos aspectos sociales. De manera que el valor de la propuesta está en la generación de alternativas de desarrollo, gobernanza, modelos de vida y capital		

	social. Es por esto que como origen de los datos se plantea la necesidad de una encuesta que contemple todas las dimensiones propuestas en el indicador Encuesta de impacto (EI).		
Objetivo del indicador	Establecer cambios en las dimensiones sociales correlacionadas con la inseguridad a partir de la implementación de la propuesta.		
Líneas de acción relacionadas	Reconstruyendo memoria colectiva Construyendo Capital Social Promoviendo Desarrollo Dignificando la Colonia.		
Variables	Descripción variables	Origen de los datos.	Calculo del indicador
Calidad de vida de la población	La dimensión de calidad de vida esta propuesta para establecer la auto percepción de calidad de vida del individuo.	EI	El indicador debe analizar las variaciones entre los resultados de la encuesta en cada dimensión de un periodo a otro. Se propone que el diseño de esta encuesta contemple mínimamente las dimensiones aquí contempladas. Y los rangos condicionantes del indicador deberán diseñarse para cada una de las dimensiones, de manera que los resultados del indicador serán el producto de los cambios de todas las dimensiones conjuntas. Es decir que el indicador, es un indicador de cumplimiento, si el cambio en cada dimensión luego de la implementación del proyecto es el deseado o cerca (acorde al diseño de índice para cada diseño) entonces éste se reflejara en el indicador.
Condiciones materiales de vida	Se refiere a los recursos materiales disponibles y propios del individuo, necesarios para el desarrollo de su plan de vida.	EI	
Trabajo	Se refiere a la ocupación laboral y a las condiciones de labor dignas.	EI	
Salud	Se refiere a la disposición de servicios de salud del individuo y de su familia, incluyendo necesidades específicas.	EI	
Educación	Se refiere al acceso a educación en los diferentes niveles acorde a la edad y al deseo de vida y oportunidades del individuo.	EI	
Ocio y relaciones sociales	Se refiere a la posibilidad de interactuar libre y voluntariamente con su círculo próximo y lejano.	EI	
Seguridad física y personal	Se refiere a la percepción de seguridad, que es diferente a la inseguridad, pues la segunda se refiere al miedo y la segunda a la atención de sus necesidades básicas y fundamentales incluyendo el bienestar físico.	EI	
Gobernanza	Se refiere a la estructura de capital social, en específico a los procesos de autogestión de la comunidad.	EI	
Derechos básicos	Se refiere al cubrimiento de los derechos básicos establecidos, y al total y equitativo cumplimiento de ellos. Incluyendo dentro de estos además del derecho a la vida: - Derechos económicos, sociales y culturales (el derecho a trabajar en unas condiciones justas y favorables; el derecho a la protección social, a un nivel de vida adecuado y al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental; el derecho a la educación y a gozar de los beneficios derivados de la libertad cultural y el progreso científico.).	EI	

	- Derechos civiles y políticos. (como la libertad de movimiento; la igualdad ante la ley; el derecho a un juicio justo y a la presunción de inocencia; la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; la libertad de opinión y de expresión; la reunión pacífica; la libertad de asociación; la participación en asuntos públicos y elecciones; y la protección de los derechos de las minorías. Asimismo prohíbe la privación de la vida; la tortura, las penas o los tratos crueles o degradantes; la esclavitud y el trabajo forzoso; la detención o prisión arbitraria; las injerencias arbitrarias en la vida privada; la propaganda en favor de la guerra; la discriminación y la apología del odio racial o religioso.)(Naciones Unidas., s. f.)		
Entorno	Se refiere a las condiciones del entorno, en este caso se referiría a espacios seguros, lugares de esparcimiento, condiciones de luminosidad, acceso y seguridad.	EI	
Modelos de vida	De los distintos grupos de edad, pero principalmente de los niños y jóvenes, se refiere a la existencia o no de un plan de vida y la orientación de este.	EI	
Capacidad de autogestión	Se refiere a la capacidad y oportunidad del individuo en la colonia de auto gestionar su desarrollo personal y laboral.	EI	

Debido a la complejidad en del indicador de valor, se hace una propuesta inicial de las variables a considerar, su fuente y la forma en que pueda ser construida la fórmula de medición.

Capítulo 3. Conclusiones y Reflexiones Finales.

El diagnóstico realizado a la colonia o barrio Petaquillas se vincula a la urbe Acapulco de Juárez, una de las ciudades más violentas del mundo (Seguridad, Justicia y Paz, 2020), al estar ubicada cerca de la zona turística y que es conocida por la ocurrencia de actos de violencia de distintas índoles. La inseguridad que se vive en el sector es importante, a pesar de su ubicación, debido a procesos de marginación que ha sufrido a través del desarrollo de la ciudad y cuya población actualmente posee indicadores socioeconómicos y sociales preocupantes.

Los procesos de revisión muestran elementos claves para conseguir la cohesión social positiva como son la participación ciudadana, la confianza y la equidad los que son fuertemente inhibidos por las dinámicas de violencia presente en la zona. Sin embargo, es posible concluir en la zona de estudio que:

La participación ciudadana es un sinónimo de miedo y se ha caracterizado por procesos de intimidación. En diversas actividades con la comunidad se estableció que, los intentos de la ciudadanía de la colonia por organizarse para hacer solicitudes, peticiones y participar en la política pública se ven interrumpidos por actos de intimidación y violencia hacia las personas que lideran dichos procesos; estos actos se originan de la delincuencia común y la organización criminal instaurada en la zona a la cual no conviene que exista una especial atención del Estado en la colonia, pues esto afectaría sus propios intereses y actividades.

La confianza en las instituciones gubernamentales por parte de la ciudadanía es poca, en primera instancia porque la percepción de la comunidad hacia órganos como la Policía y el mismo Estado es de organizaciones poco confiables, con prácticas de corrupción y colaboración con la organización criminal, además que durante el desarrollo de la ciudad se ha generado relaciones de exclusión social no solo por parte de organizaciones institucionales del Estado, sino por la propia ciudadanía de Acapulco. Como consecuencia la relación de la colonia con la policía, el Estado y la mayoría de Acapulco se podría considerar de exclusión social o de cohesión social negativa.

Esto permite evidenciar que la equidad no es un elemento que se pueda relacionar con la colonia, ello derivado del proceso de urbanización de Acapulco que trajo como consecuencia un desarrollo inequitativo en el que incluyó la colonia, también por los indicadores socioeconómicos que permiten ver que en la colonia hay problemas de acceso a salud, empleo formal, condiciones de vivienda dignas e ingresos suficientes. Estas situaciones han permitido que actividades ilícitas se sitúen en la colonia, provengan o no de organizaciones criminales.

Ahora bien para construir procesos de organización social existentes en la colonia es necesario promover una participación de los actores en el establecimiento de propuestas para posicionar a la comunidad como el actor clave que pueda dar solución a la dinámica de la inseguridad y establecer mecanismos para promover una cohesión social positiva como un elemento para dar atención integral a la inseguridad persistente en la colonia, y que además se hagan partícipes de la implementación y desarrollo de estas estrategias. Factores base de la propuesta de tratamiento integral realizada.

La inseguridad ha socavado el capital social de la colonia Petaquillas y afecta la calidad de vida de la población, en específico el capital social, la solidaridad y los procesos de reciprocidad y autogestión. Por lo tanto, el tratamiento de esta problemática requiere de un abordaje multidisciplinar que impacte los puntos clave que concatenan la conformación y permanencia del fenómeno, para esto se requiere de la participación de los actores clave con capacidad de ejercer roles de poder e influencia, así como de la comunidad desde una participación activa y colaborativa en la construcción de capital social y desarrollo de capacidades.

Es importante considerar los procesos de intimidación e intervención que caracterizan la territorialización de la inseguridad, así como el impacto de los ejercicios de desarrollo de Acapulco, que han dejado en la colonia marginación socio espacial y un impacto negativo, derivados del enfoque de control y contención de la política actual de seguridad ciudadana.

Es relevante incorporar en las estrategias de gestión de la inseguridad un enfoque preventivo concentrado en las causas sociales, que para el caso de la colonia debe iniciarse por el fortalecimiento del capital social, la generación de alternativas y

capacidades de desarrollo. Pero sobre todo es imperativo que las personas como comunidad y como individuo sea participes del proceso de cambio, de manera que se impacten los procesos sociales, económico y el entorno (ambiente) de forma cohesiva y equilibrada; desarrollando con ello condiciones óptimas para el desarrollo sustentable.

La participación de las autoridades locales, estatales y federales como organismos de poder en sus diferentes ramas son vitales para la consecución de un cambio en lo que respecta a la inseguridad. Sin embargo, su participación en paralelo debe llevarse a cabo con la formación de redes vinculantes que transformen la desconfianza de la comunidad de la colonia hacia el Estado. Ello implica la necesidad de asignar recursos, reconocer a la inseguridad como un fenómeno sociocultural con multicausalidades que se comporta de manera particular en los territorios y por tanto hace necesario que las áreas involucradas trabajen coordinadamente.

La investigación desarrollada y la propuesta planteada establecen la necesidad de concebir el tratamiento de la inseguridad como un proceso de largo plazo que debe enfrentar distintas amenazas. Se trata de un proceso cambiante y debe ser permanente, por ello el abordaje planteado establece líneas de acción paralelas que puedan ejecutarse individual o simultáneamente. Esto, teniendo en cuenta que el trabajo desarrollado permitió establecer que la base para la transformación de las dinámicas de inseguridad existentes en la colonia es: la formación de capital social en primer lugar y en segundo la generación de alternativas y capacidades de desarrollo, lo que constituye en sí mismo la disminución de espacios que propendan las situaciones que permiten la ocurrencia de la inseguridad.

Es importante fortalecer conciencia colectiva sobre la gravedad y el impacto de la problemática, esto para abonar a las capacidades de autogestión de la misma comunidad respecto de la inseguridad y de otras problemáticas que puedan afectar su desarrollo.

Finalmente, el marco conceptual pre establecido y el comportamiento del fenómeno en los territorios con respecto a los límites que implica la inseguridad, fue pertinente y posible comparar dichos elementos teóricos-conceptuales y referenciales en la aplicación del diagnóstico; sobre los cuales también se desarrolla la propuesta. Igualmente vincular el análisis del capital social como elemento de abordaje al fenómeno es fundamental

teniendo en cuenta que uno de los motivos claves para desarrollar el trabajo en la colonia Petaquillas es la vinculación del proyecto “Proyecto Plan de Gestión Integral del Patrimonio Cultural del Estado de Guerrero”, ya que las configuraciones sociales, así como la identidad de los individuos o comunidad hacen parte de las representaciones que conforman el patrimonio.

Dicho abordaje que se propone es viable, siempre y cuando se involucren los actores clave, se impacte la multicausalidad de la inseguridad en el territorio y se involucre a la comunidad. Esto favorecerá las condiciones de vida de la población, la garantía sobre sus derechos fundamentales sobre todo su seguridad personal y material. El ejercicio multidireccional de la propuesta favorecerá el desarrollo económico de la población y aportará a la formación del patrimonio cultural del Estado de Guerrero, pues la vinculación a dicho plan, permitirá aprovechar las potencialidades del territorio desde lo local.

Cabe resaltar que algunas de las principales fortalezas del abordaje están en que contempla no solo la realidad del territorio y la visión de la comunidad, sino los referentes de experiencias de expertos, investigadores y casos. Lo que permite tener un enfoque amplio de acción y proponer una implementación no lineal, ni paralela, de las estrategias propuestas teniendo en cuenta la multicausalidad de la problemática y la multidisciplinariedad de enfoques para tratarla.

Bibliografía:

Abarzúa, I. N. (2005). Capital Humano: Su Definición y Alcances en el Desarrollo Local y Regional. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 13, 1-36. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=275020513035>

Agatón Lorenzo, D., Cruz Vicente, M. Á., & Añorve Fonseca, N. N. (2018). EL TURISMO Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO REGIONAL: CASO ACAPULCO. En *DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE Y TURISMO*. Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C, Coeditores. <http://ru.iiec.unam.mx/3803/>

Albaladejo García, J. A., & Campos Cotanda, M. (2017). Descripción del fenómeno delictivo en la ciudad de Murcia a partir de herramientas SIG. *Investigaciones Geográficas*, 0(67), 215-227. <https://doi.org/10.14198/INGEO2017.67.12>

Alvarado, A. M. (2010). Inseguridad pública, participación ciudadana y gobernanza. La ciudad de México en la última década. *Estudios Sociológicos*, XXVIII(84), 941-963. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59820671010>

Álvarez, D. L. i. (2014). Desafíos en la agenda regional de seguridad ciudadana y criminalidad transnacional organizada. *OPERA*, 15, 33-54. <https://revistas.uexternado.edu.co//index.php/opera/article/view/3963>

Balderas Domínguez, J. (2012). *Discursos y narrativas sobre violencia, miedo e inseguridad en México: El caso Ciudad Juárez* [Leiden University]. <https://hdl.handle.net/1887/19884>

Banco de México. (2019). *Extracto del Reporte sobre las Economías Regionales Enero – Marzo 2019, Recuadro 1 «El Efecto de la Percepción de la Inseguridad sobre el Turismo Internacional en México, 2008—2018: Un Análisis Regional»* (Reportes sobre economías regionales, pp. 12-15). <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/reportes-sobre-las-economias-regionales/reportes-economias-regionales.html>

Beirute, T. (2009). Cohesión social y seguridad ciudadana. En *Cohesión social y políticas sociales en Iberoamérica* (Vol. 1). FLACSO ECUADOR (Organization). <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/52379.pdf>

Beltrame, F. (2013). La conformación de la inseguridad como cuestión social y las nuevas estrategias de control del delito. *Espacio Abierto*, 22(4), 593-607. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12229041005>

Benítez Manaut, R. (2004). México: Seguridad ciudadana, conflictos y orden público | Nueva Sociedad. *Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina*, 191, 103-116. <https://nuso.org/articulo/mexico-seguridad-ciudadana-conflictos-y-orden-publico/>

Bodemer, K. (2006). Los problemas actuales de seguridad en el espacio europeo: Inseguridad pública, terrorismo internacional y crimen organizado. *Revista catalana de seguretat pública*, 16, 41-57. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5770019>

Bran, S. (1998). Violencia, cultura y seguridad pública en El Salvador. *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 64, 325-335. <https://doi.org/10.5377/realidad.v0i64.4892>

Bustillo-García, L., & Martínez-Dávila, J. P. (2008). Los enfoques del desarrollo sustentable. *Interciencia*, 33(5), 389-395. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0378-18442008000500014&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Callejas Zapata, M. N. (2008). Territorialización del delito: Aproximación conceptual para el abordaje del fenómeno en la ciudad. *Revista Criminalidad*, 50(1), 333-350. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1794-31082008000100010&lng=en&nrm=iso&tlng=es

Cárdenas Gómez, E. (2019). *Las Zonas Metropolitanas de Acapulco, Cancún y Puerto Vallarta trayectorias y desafíos* (1.^a ed.).

Cárdenas Jirón, L. A. (1998). Definición de un marco teórico para comprender el concepto del desarrollo sustentable. *Revista INVI*, 13(33), Article 33. <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/228>

Caribe, C. E. para A. L. y el. (2017). *Panorama multidimensional del desarrollo urbano en América Latina y el Caribe*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/41974-panorama-multidimensional-desarrollo-urbano-america-latina-caribe>

Carrión, F. (2005). La inseguridad ciudadana en América Latina. *Quórum. Revista de pensamiento iberoamericano*, 12, 29-52. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=52001204>

Carrión, F., Pontón, J., & Armijos V., B. (2009). *120 estrategias y 36 experiencias de seguridad ciudadana* (1. ed). FLACSO Ecuador : Municipio Metropolitano de Quito, Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad.

Castillo Pavón, O., & Villar Calvo, A. J. (2016). TURISMO Y DESARROLLO: UN ESTUDIO COMPARATIVO EN TRES CIUDADES: ACAPULCO, VALLARTA Y CANCÚN. 1990 – 2010. SEGREGACIÓN SOCIOESPACIAL Y EXCLUSIÓN EN TRES CIUDADES COSTERAS. En *El desarrollo regional frente al cambio ambiental global y la transición hacia la sustentabilidad*. Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional, A. C. <http://ru.iiec.unam.mx/3329/>

Castro-Garzón, H., Puyo, L. N., & Rodriguez, J. P. (2020). El caso del barrio la Isla de Villavicencio, Meta – Colombia: La inseguridad y su sistema social. *Revista ESPACIOS*, 41(40). <https://www.revistaespacios.com/a20v41n40/20414020.html>

Ceron Monroy, H., & Silva Urrutia, J. E. (2017). La relación entre un proxi de la dinámica de la inseguridad pública y el turismo internacional a México: Un análisis econométrico. *El periplo sustentable*, 33, 105-131. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1870-90362017000200105&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Cordero, J. C. M., Ontiveros, M. M. M., & Tecotl, T. K. H. (2013). Percepciones de la comunidad local sobre los impactos sociales del «spring break» en Acapulco, México. *El Periplo Sustentable*, 24, 41-65. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193424835003>

Costa, G. (2012). *La situación de la seguridad ciudadana en América Latina*. <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/3342>

Curbet Hereu, J. C. (2006). ¿Derecho a la seguridad o la seguridad de los derechos?: Por una seguridad sostenible. *Revista catalana de seguretat pública*, 16, 15-24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5770017>

Curbet, J. (2009). *El rey desnudo: La gobernabilidad de la seguridad ciudadana*. Editorial UOC.

Dammet, L. (2012). *Seguridad ciudadana y cohesión social en América Latina* (Vol. 1-1). URBAL. <https://www.fundacionhenrydunant.org/images/stories/biblioteca/ddhh-seguridadciudadana-violenciaurbana/Seguridad%20Ciudadana%20y%20Cohesion%20Social%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina.pdf>

Dávila, L. F. (2016). Violencia urbana, conflicto y crimen en Medellín: Una revisión de las publicaciones académicas al respecto. *Criminalidad*, 58(2), 107-121. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5737186>

Díaz, L. M., & Forero, E. A. S. (2006). El rol del capital social en los procesos de desarrollo local. Límites y alcance en grupos indígenas. *Economía, Sociedad y Territorio*, V(20), 781-819. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11102005>

Díaz, M. E. F., & Castillo, A. G. Á. del. (2020). Escalas de inseguridad: Los arreglos cotidianos en una zona precaria de la Ciudad de México. *URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 10(1), 93-102. http://www2.ual.es/urbs/index.php/urbs/article/view/figueroa_gutierrez

Díaz, M. S., & Hernández, G. H. (2018). Inseguridad En Destinos Turísticos Consolidados, El Caso De Cancún Y Playa Del Carmen. *Diseño, implementación y evaluación de políticas públicas. Estudios de caso en México y América Latina Universidad de Quintana Roo Boulevard Bahía esq. I. Comonfort., Primera edición*, 139-158.

https://www.researchgate.net/profile/Eduardo_Hernandez40/publication/338988979_Políticas_de_vivienda_en_México_Herramientas_de_vulneración_de_derechos_humanos/links/5e3782faa6fdccd96581b232/Políticas-de-vivienda-en-México-Herramientas-de-vulneración-de-derechos-humanos.pdf#page=146

Flacso, E. P. P. (2001). *Diagnóstico sobre seguridad ciudadana en Ecuador: Un paso hacia la definición de políticas públicas*. <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/1853>

Flórez, F. C. (2007). Seguridad ciudadana en América Latina: Un bien público cada vez más escaso. *Pensamiento iberoamericano*, 0, 181-198. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2873076>

Foladori, G., & Tommasino, H. (2000). El concepto de desarrollo sustentable treinta años después. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, 1(0), Article 0. <https://doi.org/10.5380/dma.v1i0.3056>

Fuentes Romero, F., David. (2003). Políticas públicas y seguridad ciudadana: La violencia como problema público. *Estudios fronterizos*, 4(8), 13-31. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0187-69612003000200001&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Fuentes Romero, F., David. (2007). Inseguridad pública en México: Una propuesta de gestión de política estratégica en gobiernos locales. *Estudios fronterizos*, 8(15), 147-153. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0187-69612007000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Gabaldón, L. G. (2007). Seguridad ciudadana, confianza pública y policía en Venezuela. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 13(3), 87-98. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17721562006>

García, C. E. D., & Junio, M. E. (2017). Violencia urbana e inseguridad en espacios de vida colectiva. *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais (RBEUR)*, 19(3), 440-458. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=513954274003>

García, C., & Guadalupe, D. (2018). *Manifestaciones del miedo en la arquitectura y la ciudad de Acapulco Guerrero*. <http://ri.uagro.mx/handle/uagro/499>

García, G. C. P. (2004). *DIAGNÓSTICO SOBRE LA SEGURIDAD PÚBLICA EN MÉXICO*. 45.

<https://pdba.georgetown.edu/Security/citizenssecurity/mexico/evaluaciones/diagnosticoFundar.pdf>

Gerring, J. (2011). *Social Science Methodology: A Unified Framework* (2.^a ed.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139022224>

Giménez, R. C. (2007). Aplicación de la teoría fundamentada (grounded theory) al estudio del proceso de creación de empresas. *Decisiones basadas en el conocimiento y en el papel social de la empresa: XX Congreso anual de AEDEM, Vol. 2, 2007 (Comunicaciones)*, pág. 44, 44. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2499458>

Gómez, C., & Patricia, E. (2016). *Crecimiento y planeación urbana en Acapulco, Cancún y Puerto Vallarta (México)*. <https://doi.org/10.14198/INTURI2016.12.05>

Gómez San Luis, A. H., & Almanza Avendaño, A. M. (2016). Impacto del narcotráfico en jóvenes de Tamaulipas, México: Drogas e inseguridad. *Revista de Psicología (PUCP)*, 34(2), 445-472. <https://doi.org/10.18800/psico.201602.009>

Gutiérrez, S. F. (2015). *La percepción de inseguridad y el miedo al delito en los diagnósticos de inseguridad. Una propuesta metodológica desde la geomática*. <https://www.repositorionacionalcti.mx/recurso/oai:centrogeo.repositorioinstitucional.mx:1012/26>

Hereu, J. C. (2006). ¿Derecho a la seguridad o la seguridad de los derechos?: Por una seguridad sostenible. *Revista catalana de seguretat pública*, 16, 15-24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5770017>

Hernández, C. A. E., & Estavillo, U. S. (2019). Violencia, inseguridad y narcocultura en la construcción de las representaciones sociales locales, nacionales e internacionales en Mazatlán, Sinaloa y su impacto en la actividad turística en el puerto. *Hospitalidad ESDAI*, 35, 33-57. <https://revistas.up.edu.mx/ESDAI/article/view/2053>

Herrera, M. R. G., & Rodríguez Rodríguez, M. de los A. (2016). Gestión sustentable de riesgos y crisis en el turismo mexicano y latinoamericano como problema estratégico para la seguridad de los destinos. Implicaciones para Ciudad Juárez, México. *European*

Scientific Journal [ISSN 1857-7431], v. 12 (11), p. 183-218.
<https://doi.org/10.19044/esj.2016.v12n11p183>

Ibán de Rementería. (2005). El estado de la seguridad ciudadana en Chile. *Polis. Revista Latinoamericana*, 11, Article 11. <http://journals.openedition.org/polis/5759>

Institute for Economics & Peace. (2020, junio). *Global Peace Index*. Vision of Humanity. <https://www.visionofhumanity.org/maps/>

J. Vilalta, C. (2012). *Los determinantes de la percepción de inseguridad frente al delito en México* | *Publicaciones*. BID. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Los-determinantes-de-la-percepci%C3%B3n-de-inseguridad-frente-al-delito-en-M%C3%A9xico.pdf>

Jasso López, C. (2013). Percepción de inseguridad en México. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 0(15), 13-29. [http://dx.doi.org/10.1016/S1870-7300\(13\)72319-6](http://dx.doi.org/10.1016/S1870-7300(13)72319-6)

Jiménez Ornelas, R. A. (2005). La delincuencia juvenil: Fenómeno de la sociedad actual. *Papeles de población*, 11(43), 215-261. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-74252005000100009&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Licea Dorantes, S., & Quintero Romero, D. M. (2018). *Precursores políticos de la violencia Una mirada desde el proceso descivilizatorio*. <http://ri.uagro.mx/handle/uagro/634>

Mendoza, R., & Guadalupe, M. (1979). El impacto del turismo en el desarrollo socioeconómico de Acapulco. *Investigaciones geográficas*, 9, 327-370. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0188-46111979000100010&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Millán, R., & Gordon, S. (2004). Capital social: Una lectura de tres perspectivas clásicas. *Revista mexicana de sociología*, 66(4), 711-747. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0188-25032004000400004&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Mojica Moreno, P. (2008). Relaciones entre el capital social y la seguridad personal: Revisión conceptual y análisis del programa Frentes de Seguridad Local en Bogotá, D.C. *Papel Político*, 13(1), 169-196. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0122-44092008000100006&lng=en&nrm=iso&tlng=es

Monsalve Briceño, Y. (2009). Seguridad ciudadana, desempeño policial y la calidad de vida en las políticas sociales. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 15(1), 37-47. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17721678003>

Morales, I. C., & Rey, F. G. (2015). Cohesión territorial: De los alcances a la conceptualización. *Revista Geográfica Venezolana*, 56(2), 293-308. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=347743079008>

Moreno Ponce, J. A. (2016). *La inseguridad ciudadana como proceso de “territorialización”: Aproximación conceptual y teórica* | *Desafíos*. 28(2), 145-176. <http://dx.doi.org/10.12804/desafios28.2.2016.04>

Muggah, R. (2017). El auge de la seguridad ciudadana en América Latina y el Caribe. *International Development Policy | Revue internationale de politique de développement*, 9, Article 9. <https://doi.org/10.4000/poldev.2512>

Naciones Unidas. (s. f.). *Derechos humanos* | Naciones Unidas. United Nations; United Nations. Recuperado 29 de octubre de 2021, de <https://www.un.org/es/global-issues/human-rights>

Ocanto, L. S. G., Barbosa, L. C., Salinas, L. M. E., Georgi, L. S., Díaz, L. G., & Diblasi, L. G. (s. f.). *INSEGURIDAD / SEGURIDAD CONCEPTUALIZACION*. 125. http://www.uncuyo.edu.ar/relaciones_institucionales/upload/documento-completoplan-de-seguridad1.pdf

OCDE. (2015). *Tu Índice para una Vida Mejor / Better Life Index*. <https://www.oecdbetterlifeindex.org/es/countries/mexico-es/>

OEA, & CIDH. (2009). *Informe sobre Seguridad Ciudadana y Derechos Humanos* [Ser.L/V/II. Doc 57.]. Comisión Iberoamericana de Derechos Humanos, Organización de

los Estados Americanos.
<https://www.cidh.oas.org/countryrep/Seguridad/seguridadindice.sp.htm>

OMS. (2012). *OMS | Violencia*. Organización Mundial de la Salud WHO; World Health Organization. <http://www.who.int/topics/violence/es/>

OMS. (2016). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia 2014* (p. 12). WHO/NMH/NVI/14.2; PNUD. <https://www.who.int/home/cms-decommissioning>

Oregón, F. T., & Hernández, J. J. R. (2016). *Situación actual de la actividad turística en el contexto de la violencia: El caso de Acapulco, Guerrero*. 6.

Pansters, W., & Berthier, H. C. (2007). Violencia E Inseguridad En La Ciudad De México: Entre La Fragmentación Y La Politización. *Foro Internacional*, XLVII(3), 577-615. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59911150005>

Pérez, J. T. (2013). La inseguridad pública: Causas y consecuencias. *El Cotidiano*, 180, 103-112. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32528338007>

PNUD. (2013a). *La inseguridad ciudadana frena el desarrollo de América Latina, dice el PNUD*. UNDP. <https://www.undp.org/content/undp/es/home/presscenter/pressreleases/2013/11/12/citizen-insecurity-thwarts-latin-america-s-development-says-undp.html>

PNUD. (2013b). *Sinopsis: Seguridad Ciudadana | PNUD*. UNDP. <https://www.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/crisis-prevention-and-recovery/IssueBriefCitizenSecurity.html>

PNUD. (2016). *Informe Regional de Desarrollo Humano para América Latina 2013-2014* | PNUD. UNDP. <https://www1.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/hdr/human-development-report-for-latin-america-2013-2014.html>

PNUD. (2018). *Indices e Indicadores de Desarrollo Humano, Actualización estadística* (p. 113). Communications Development Incorporated.

http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update_es.pdf

PNUD. (2019). *Objetivo 16: Paz, justicia e instituciones sólidas | PNUD*. UNDP. <https://www1.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/goal-16-peace-justice-and-strong-institutions.html>

Puyo G., L. N., & Mariño D., M. V. (2019). *Variables determinantes de inseguridad en Villavicencio, el caso del barrio la Isla ¿Victima o generador de la problemática?* Universidad de los Llanos.

Ramos García, J. M. (2005). Seguridad ciudadana y la seguridad nacional en México: Hacia un marco conceptual. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 47(194), 33-52. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0185-19182005000200033&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Reyes-Peña, D. A., Reyes Umaña, M., & Guzmán-Balderas, D. (2018). IMPACTO DE LOS ASENTAMIENTOS IRREGULARES PARTE OESTE DEL VELADERO EN LOS SERVICIOS TURÍSTICOS EN ACAPULCO. En *DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE Y TURISMO*. Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C, Coeditores. <https://doi.org/10.1/185-Reyes-Reyes-Uma%C3%B1a.pdf>

Ricalde, C. D. L., López-Hernández, E. S., & Peniche, I. A. (2005). Desarrollo sustentable o sostenible: Una definición conceptual. *Horizonte Sanitario*, 4(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457845044002>

Rodríguez, B. A., & González, M. E. N. (2013). Bases para el análisis de la problematización de la inseguridad en México. *Espacios Públicos*, 16(36), 37-54. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67626913005>

Roman Ocampo, A. (2018). *Plan Municipal de Desarrollo 2018—2021 acapulco. Transparencia | H. Ayuntamiento Constitucional de Acapulco*. <https://acapulco.gob.mx/transparencia/plan-municipal-de-desarrollo-2018-2021/>

Romero García, V. (2018). Hasta que los beneficios se nos acaben: Cotidianidad, territorialización y violencia en la cárcel de Ecatepec. En *Juventudes y violencias en América Latina Sobre los dispositivos de coacción en el siglo XXI* (Unidad de Comunicación de la Universidad de la República (ucur), pp. 51-67). Bibliotecaplural. <https://www.csic.edu.uy/content/juventudes-y-violencias-en-am%C3%A9rica-latina-sobre-los-dispositivos-de-coacci%C3%B3n-en-el-siglo-xxi>

Sabatini, F. (1997). Conflictos ambientales y desarrollo sustentable de las regiones urbanas. *Revista EURE - Revista de Estudios Urbano Regionales*, 23(68), Article 68. <http://eure.cl/index.php/eure/article/view/1157>

Sánchez, D. R. (2015). La violencia como limitante para el desarrollo y el crecimiento económico en el estado de Guerrero. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 1, 385-390. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263139243051>

SEGOB. (2019). *PLAN Nacional de Desarrollo 2019-2024. Diario Oficial de la Federación*. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019

Seguridad, Justicia y Paz. (2020, junio). *Boletín Ranking 2019 de las 50 ciudades más violentas del mundo*. Seguridad, Justicia y Paz. <http://seguridadjusticiaypaz.org.mx/sala-de-prensa/1590-boletin-ranking-2019-de-las-50-ciudades-mas-violentas-del-mundo>

Sillano, M., Greene, M., & Ortúzar, J. de D. (2006). Cuantificando la Percepción de Inseguridad Ciudadana en Barrios de Escasos Recursos. *EURE (Santiago)*, 32(97), 17-35. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612006000300002>

Tomé, M. (2017). FACTORES RESTRICTIVOS DEL TURISMO. La percepción de la demanda real y potencial sobre la seguridad pública en Rio de Janeiro (Brasil). *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 27(4), 968-984. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1807/180757663014/html/index.html>

Treviño, A. R., Núñez, J. M. S., & Camacho, A. G. (2004). El Desarrollo Sustentable: Interpretación y Análisis. *Revista del Centro de Investigación. Universidad La Salle*, 6(21), 55-59. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34202107>

Treviño Rangel, J. (2017). Ante las justicias transicionales de México. En *La justicia transicional en perspectiva comparada: Centroamérica y México* (1.ª ed., pp. 61-98). Universidad Nacional Autónoma de México. <http://www.librosoa.unam.mx/xmlui/handle/123456789/419>

Triana Sánchez, J. L. (2017). Percepción de inseguridad en polígonos geográficos prioritarios en Acapulco. *Espiral (Guadalajara)*, 24(70), 221-249. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1665-05652017000300221&lng=es&nrm=iso&tlng=es

UNODC. (2019). *Global study on homicide*. United Nations : Office on Drugs and Crime. [//www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/global-study-on-homicide.html](http://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/global-study-on-homicide.html)

Valdivieso, E. V., & Coll-Hurtado, A. (2010). La construcción y evolución del espacio turístico de Acapulco (México). *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 30(1), 163-190. <https://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/view/AGUC1010120163A>

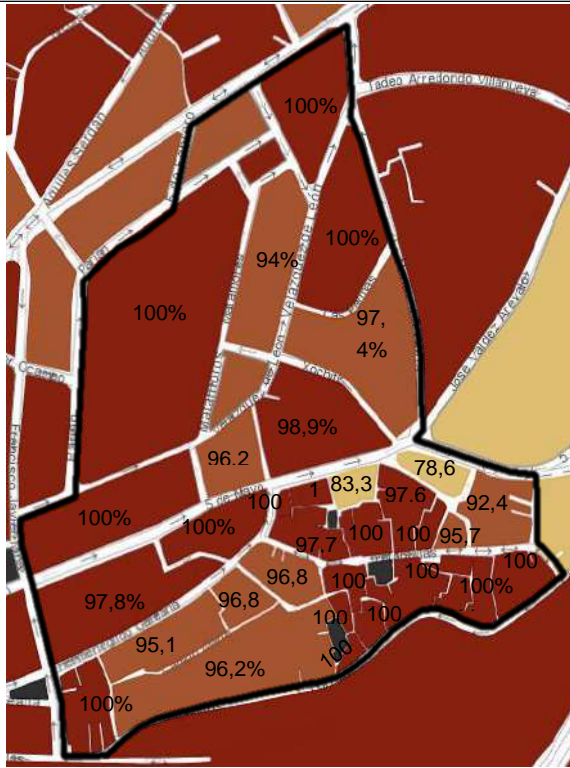
Valle de Bethencourt, P. (2019). La violencia en Acapulco desde la sociedad civil: Mecanismos de cohesión y contraloría social. *Intersticios sociales*, 18, 169-211. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2007-49642019000200169&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Vargas Sosa, K. (2020). Turismo receptivo y su relación con la inseguridad ciudadana en el Centro de Lima, 2019. *Universidad Científica del Sur*. <https://doi.org/10.21142/tb.2020.1328>

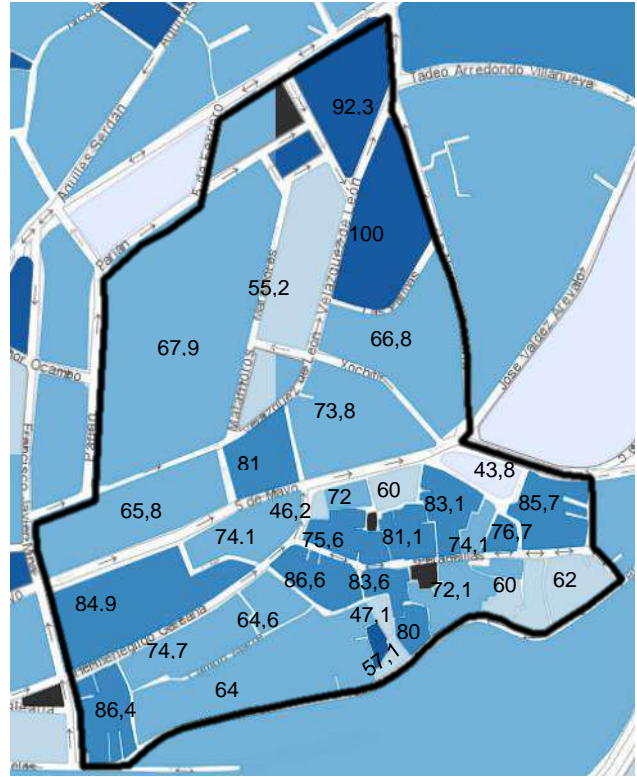
Velásquez, H. A., Aldana, S., Ariza, A., Camacho, S., Cancino, D., Chiappe, G., Corzo, J., Delgado, M., Garavito, S., Gómez, L., Mockus, A., Murraín, H., Ramírez, A., Ramírez, G., Ruiz, J. M., Sánchez, E., Villa, M., Villegas, M., & Zúñiga, S. (2012). *Antípodas de la violencia: Desafíos de cultura ciudadana para la crisis de (in)seguridad en América Latina*. Inter-American Development Bank. [https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Ant%C3%ADpodas-de-la-violencia--Desaf%C3%ADos-de-cultura-ciudadana-para-la-crisis-de-\(in\)seguridad-en-Am%C3%A9rica-Latina.pdf](https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Ant%C3%ADpodas-de-la-violencia--Desaf%C3%ADos-de-cultura-ciudadana-para-la-crisis-de-(in)seguridad-en-Am%C3%A9rica-Latina.pdf)

Vivar, C. G., Arantzamendi, M., López-Dicastillo, O., & Gordo Luis, C. (2010). La Teoría Fundamentada como Metodología de Investigación Cualitativa en Enfermería. *Index de Enfermería*, 19(4), 283-288.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1132-12962010000300011&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Porcentaje de población de 12 años y más ocupada por manzana de la Colonia Petaquillas



Población afiliada a servicios de salud por manzana de la Colonia Petaquillas



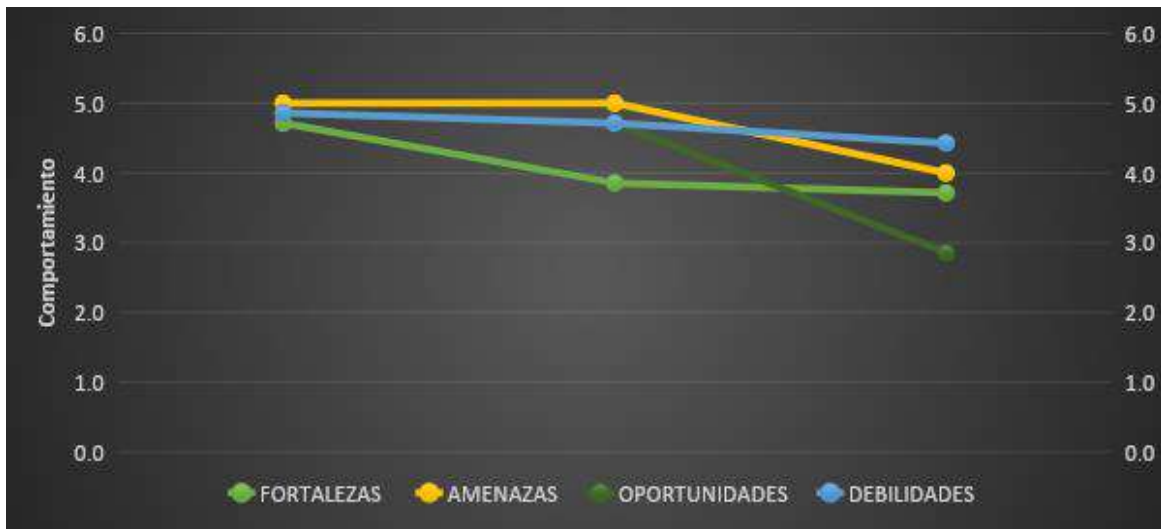
Nota: Adaptado de Mapa Digital de México por INEGI, 2020, en (<http://gaia.inegi.org.mx/mdm6/?v=bGF0OjIzLjMyMDA4LGxvbjotMTAxLjUwMDAwLHo6MSxsOmMxMTFzZXJ2aWNpb3N8dGMxMTFzZXJ2aWNpb3M=>).

Anexo 2 Análisis FODA.

Mediante un trabajo con la comunidad sobre las condiciones del barrio se logra identificar las FODA y establecer la gravedad o importancia de estas dándole una calificación de 1 a 5, estableciendo con ello indicadores de prioridad, análisis grafico del comportamiento y la matriz de análisis FODA.

CALIFICACIÓN DE GRAVEDAD E IMPORTANCIA DEL FODA		Participante, puntuación 1 a 5							PUNTUACIÓN PROMEDIO
No	FORTALEZAS	1	2	3	4	5	6	7	
1	Es céntrico	4	4	5	5	5	5	5	4.7
2	Buena accesibilidad	4	4	3	3	4	4	5	3.9
3	Jóvenes familiares/amigos unidos	4	4	4	5	4	3	2	3.7
4	Sistema de apoyo de la comunidad entre los cercanos	4	4	4	5	4	3	1	3.6
5	No hay transito	3	3	3	2	3	4	5	3.3
6	Arraigo a la colonia por valor patrimonial	5	4	2	2	2	3	3	3.0
7	Calles pavimentadas	3	3	3	2	3	2	1	2.4
8	Varios negocios con alta temporalidad	1	1	2	2	2	2	4	2.0
No	DEBILIDADES	1	2	3	4	5	6	7	
1	Indicadores sociales preocupantes	5	5	5	5	5	5	4	4.9
2	No hay representación	4	4	5	5	5	5	5	4.7
3	Muchas casas abandonadas/ inmigración	4	4	4	4	5	5	5	4.4
4	La comunidad está dividida / poca comunicación	5	3	3	4	3	3	5	3.7
5	Poca iluminación	4	4	4	3	4	4	3	3.7
6	Poco involucramiento con las autoridades	3	3	4	4	4	4	3	3.6
7	No existe un salón comunal o similar	3	3	3	3	4	4	4	3.4
8	No existen lugares de esparcimiento	4	4	4	3	2	2	3	3.1
9	La mayoría de la población es mayor	3	3	3	3	3	3	3	3.0
10	Conflictos entre vecinos	2	2	2	2	2	2	5	2.4
No	AMENAZAS	1	2	3	4	5	6	7	
1	La percepción del barrio	5	5	5	5	5	5	5	5.0
2	INSEGURIDAD	5	5	5	5	5	5	5	5.0
3	Poco interés de las autoridades	4	4	3	4	4	4	5	4.0
4	Pocas oportunidades de emprendimiento	1	1	1	1	1	2	5	1.7
No	OPORTUNIDADES	1	2	3	4	5	6	7	
1	Disposición de la comunidad por participar en talleres y actividades	4	5	5	5	5	5	5	4.9
2	Actividades culturales y de integración en la "zona de abajo"	4	4	5	5	5	5	5	4.7
3	Redes de integración social entre los jóvenes de los dos grupos.	3	3	3	2	2	3	4	2.9

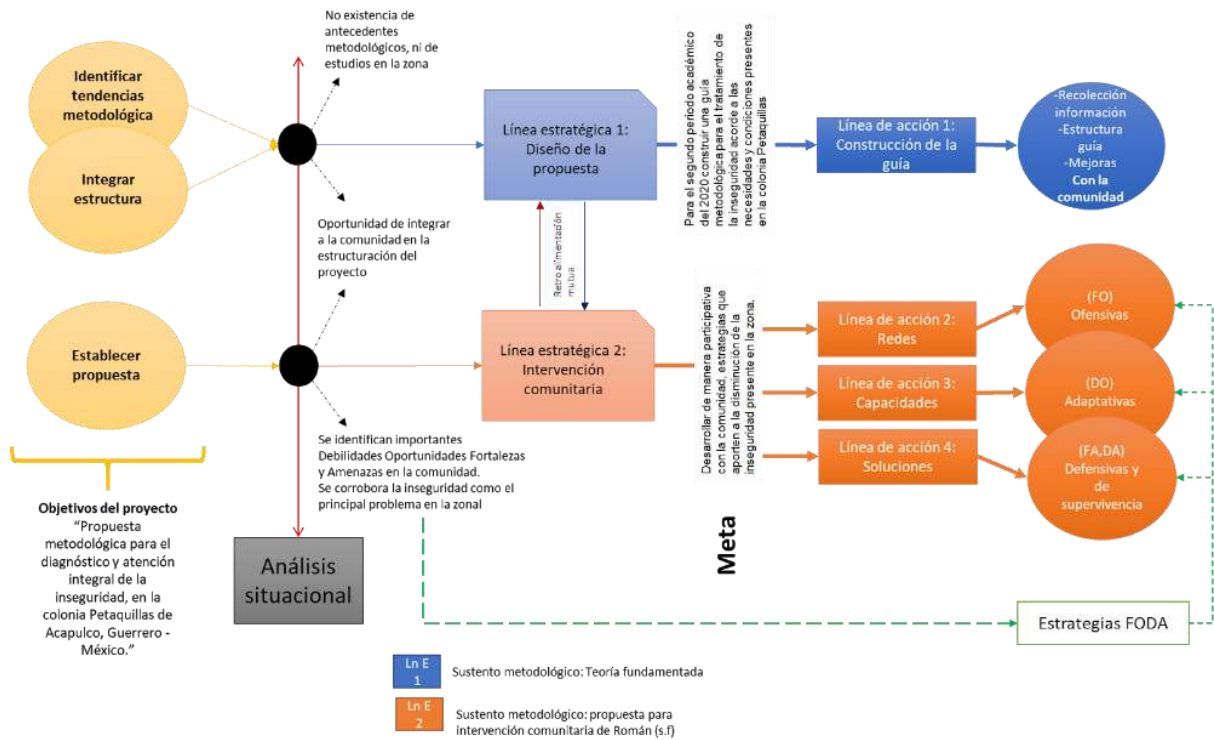
ANALISIS GRAFICO



ANALISIS ESTRATEGICO

	OPORTUNIDADES			AMENAZAS			
	1	2	3	1	2	3	4
	Disposición de la comunidad por participar en talleres	Actividades culturales y de integración en la "zona de abajo"	Redes de integración social entre los jóvenes de los dos grupos.	La percepción del barrio	INSEGURIDAD	Poco interés de las autoridades	Pocas oportunidades de emprendimiento
FORTALEZAS	ENFOQUE OFENSIVO			ENFOQUE DEFENSIVAS			
Es céntrico	* Integración de la comunidad a actividades de recuperación y mejora de las áreas históricas. * Talleres de apropiación y conocimiento sobre "mi comunidad" * Talleres de apoyo para la ampliación de sistema frente a eventos de inseguridad. * Proponer dentro de la línea de acción para la recuperación del barrio rutas "seguras"			* Promoción del barrio y sus fortalezas. * Integración de la comunidad de jóvenes, adultos y adultos mayores en distintos talleres.			
Buena accesibilidad							
jóvenes unidos							
Sistema de apoyo de la comunidad							
No hay transito							
Arraigo a la colonia por valor patrimonial							
Calles pavimentadas							
Varios negocios con alta temporalidad							
DEBILIDADES	ENFOQUE ADAPTATIVAS			ENFOQUE SUPERVIVENCIA			
Indicadores sociales preocupantes	* Conformar un proceso de integración para la representación de la colonia * Integrar en los talleres y actividades personas de ambas partes de la colonia "arriba y abajo" * Gestionar para la mejora en la iluminación. * Involucramiento de los jóvenes en los talleres de identidad comunal.			* Integración de la autoridad con la comunidad			
No hay representación							
Muchas casas abandonadas/ inmigración							
La comunidad está dividida / poca comunicación							
Poca iluminación							
Poco involucramiento con las autoridades							
No existe un salón comunal o similar							
No existen lugares de esparcimiento							
La mayoría de la población es mayor							
Conflictos entre vecinos							

Diagrama de relaciones estratégicas para la integración de la información del FODA a la propuesta



Anexo 3 Esquema de entrevista semiestructurada.

Entrevista guiada para adultos mayores, grupo focal en la Colonia Petaquillas, Acapulco, Guerrero – México.

Objetivo.

Determinar cómo han cambiado las dinámicas sociales en el barrio desde años atrás, principalmente asociadas a la inseguridad.

Categorías: Historia de la comunidad, Dinámicas de apoyo vecinal, Procesos de inseguridad a través del tiempo.

Entrevista:

¿Cómo te llamas?

¿Qué edad tienes?

¿Hace cuánto vives en la Colonia?

¿Sabes cómo se fundó o la historia del barrio?

¿Tu familia ha vivido siempre aquí? Si/no ¿Hace cuánto?

- ¿Cuándo usted llegó al barrio donde se reunía o tenía la oportunidad de conocer a sus vecinos?
- ¿Antes las personas circulaban más en la calle y hasta más tarde? ¿Por qué cambió? ¿Ahora los vecinos se conocen? ¿a quién pudiera mencionar cómo los más antiguos? ¿Dónde se reunían o reúnen con sus vecinos?
- (Desde que vives en la colonia) ¿has visto cambios en cómo se relacionan los vecinos?

¿Hay desconfianza más que temor a salir de casa?

¿Quién considera que se sienten en más riesgo las mujeres, los niños, los adultos mayores? ¿Por qué?

Anteriormente se hizo un ejercicio con varias personas de la colonia y se pudo ver que uno de los problemas que más perciben es la inseguridad que viven.

¿Consideras que ahí inseguridad en la colonia?

¿Cómo se ayudan entre los vecinos o que hacen para protegerse ante eventualidades? ¿Cómo lo hacían antes?

¿Antes había igual, más o menos? ¿Por qué?

¿Por qué consideras que eso ha cambiado? (cuales son los factores que han influenciado)

Otra de asunto del que se compartió es que les afecta como Acapulco en general percibe a la colonia y a las personas que viven en ella.

¿te paso alguna vez que afectara tus oportunidades?

¿Qué te gustaría que se implementara en la colonia para hacerla más amigable para la comunidad?

¿tu como adulto mayor que tipo de talleres o actividades te gustaría que se implementaran en tu colonia?

¿De darse más atención a la zona que circunda El Fuerte para que lo visiten más cuál cree que serían los cambios para el barrio?

Anexo 4 Nota Metodológica: Diagnostico de la inseguridad adaptando el método de la Teoría Fundamentada.

Introducción

Gerring (2011), explica que en las ciencias sociales los métodos de análisis y tratamiento de la información pueden ser tan complejos y dinámicos como los mismos fenómenos que se estudian, ya que lo que se pretende analizar tiene comportamientos variados. Si bien, al ser una ciencia se debe usar el método científico, las mismas ciencias sociales al ser tan complejas y amplias tienen gamas y categorías que de hecho el autor reconoce y descompone, también sustenta que en la realidad de la investigación de fenómenos complejos las ciencias sociales adaptan, moldean y apropian el método científico de manera que se pueda llevar a la práctica y permita comprender las realidades de la sociedad.

La inseguridad como fenómeno social es complejo y dinámico, ofrece importantes barreras metodológicas en su estudio al igual que en su tratamiento, por lo que el proyecto desarrolló desde un método pragmático una propuesta de análisis que permitió realizar un diagnóstico a partir de la realidad de la comunidad, revisiones e investigaciones acorde al contexto social, económico, ambiental o geográfico, análisis teórico y teorías que se aplicaran al fenómeno y al territorio.

Para ello el proyecto adapto la metodología de la Teoría Fundamentada que utiliza distintos tipos de información y codificación de la misma, saturando los datos para plantear una propuesta (teórica) sobre un fenómeno predeterminado. Usando como referentes la explicación de Giménez (2007) sobre su aplicación y la adaptación de Vivar et al. (2010) sobre las posibilidades de adecuación de esta metodología en distintas disciplinas.

En este caso para la elaboración del trabajo la metodología se adapta puesto que el objetivo del proyecto es generar una propuesta metodológica para dar tratamiento a un fenómeno social (la inseguridad) y no una teoría, teniendo en cuenta que en inicio la

información sobre la realidad del territorio es muy poca la TF ofrece una oportunidad para comprender el fenómeno y la zona de interés dentro de los contextos mencionados, a la vez que esta información se confronta con referentes teóricos sobre el fenómeno.

De manera que de la TF solo se tomaron en cuenta los códigos sustantivos, teóricos, e in-vivo, para analizar la información del diagnóstico solo se realizó codificación teórica y axial, en el análisis de la información se realizó un análisis deductivo/inductivo mientras que para la realización de la propuesta una codificación selectiva.

Así pues, a continuación, se describe esquemáticamente como se adaptaron e íntegro la información del método TF para la realización del diagnóstico y como el resultado permitió sentar las bases de análisis que permitieron de hecho diseñar una propuesta.

Recolección de la información

La TF propone una serie de códigos que categorizan la información acorde a su origen, según Giménez (2007) existen:

“Códigos sustantivos surgen directamente de los datos originales del campo de estudio; mientras que los códigos teóricos se generan a partir de la clasificación, ordenación e integración de memos en la teoría. Estos códigos son más abstractos que los códigos sustantivos y proveen un marco teórico que ayuda a organizar e integrar los códigos sustantivos en torno a aspectos con un mayor significado.

Los códigos in vivo proceden directamente del lenguaje empleado por los informantes. (...) Los memos son la escritura de ideas teóricas sobre los códigos y sus relaciones tal como le surgen al analista mientras codifica. (...)” (p. 6).

Otros puntos relevantes que el autor explica son los tipos de codificación y la saturación teórica, al respecto cabe resaltar:

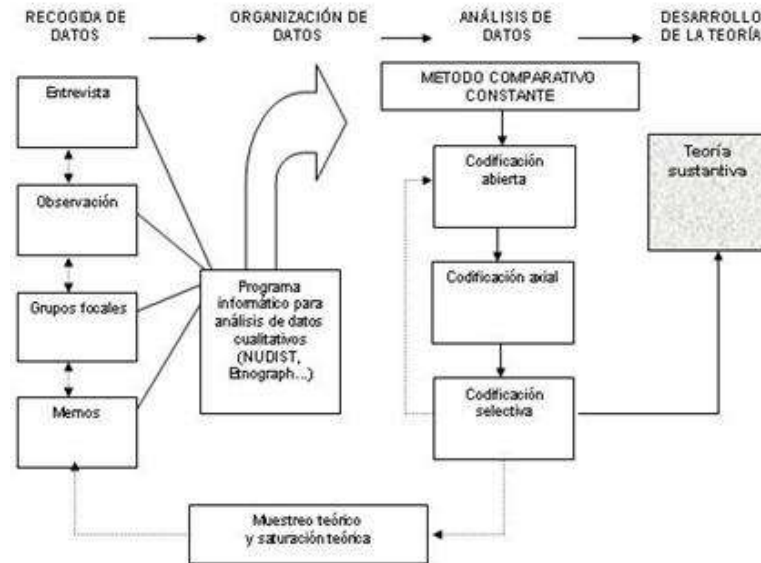
1. Si bien la codificación abierta que según el autor es “el proceso de desglosar información desde distintas unidades de significado” (p. 7), proviene principalmente de la información proveniente de las entrevistas, los limitantes puestos por la comunidad respecto del uso de la información entregada impidieron de hecho aplicar dicha codificación. Sin embargo, la codificación teórica descrita como “establecer relaciones entre los códigos sustantivos y sus propiedades, definiendo hipótesis que posteriormente serán integradas a una teoría” (p.7) en conjunto con la codificación axial que es “el proceso de relacionar códigos unos con otros, vía combinación de pensamiento inductivo y deductivo. Más que una mirada a una clase de relaciones, se enfatiza en las relaciones causales” (p.7). En conjunto con el análisis de los códigos in-vivo, permitió establecer la información necesaria para completar un diagnóstico y realizar una caracterización del fenómeno.
2. El autor indica que la recogida de información determina la muestra y esta será acorde al proceso de saturación, el cual será detenido en el momento que la información empieza a ser repetitiva(Giménez, 2007). Sin embargo, en el caso del proyecto por la naturaleza del fenómeno y sus limitantes, la recogida de información (y por tanto la muestra de datos) está limitada por el acceso a la esta, a la comunidad, al territorio y los permisos dados para usarla. Es por esto que en el proceso de intervención al igual que en la propuesta resultante, se deja claro que es posible y de hecho necesario continuar recogiendo información. De igual forma la repetición de los datos (y su saturación) no es motivo para detener el muestreo sino para ampliarlo, ya que la inseguridad como fenómeno sociocultural tiene un origen multidisciplinar, es necesario continuar socavando información, lo que en este caso permitió plantear la propuesta para tratamiento y a futuro permitirá adaptarla a las realidades del territorio.

Análisis y tratamiento

Vivar et al. (2010), plantea el siguiente esquema adaptado para integrar la información horizontal y vertical (que plantea Giménez):

Figura 1.

Proceso de análisis de los datos planteado por Vivar et al. 2010.

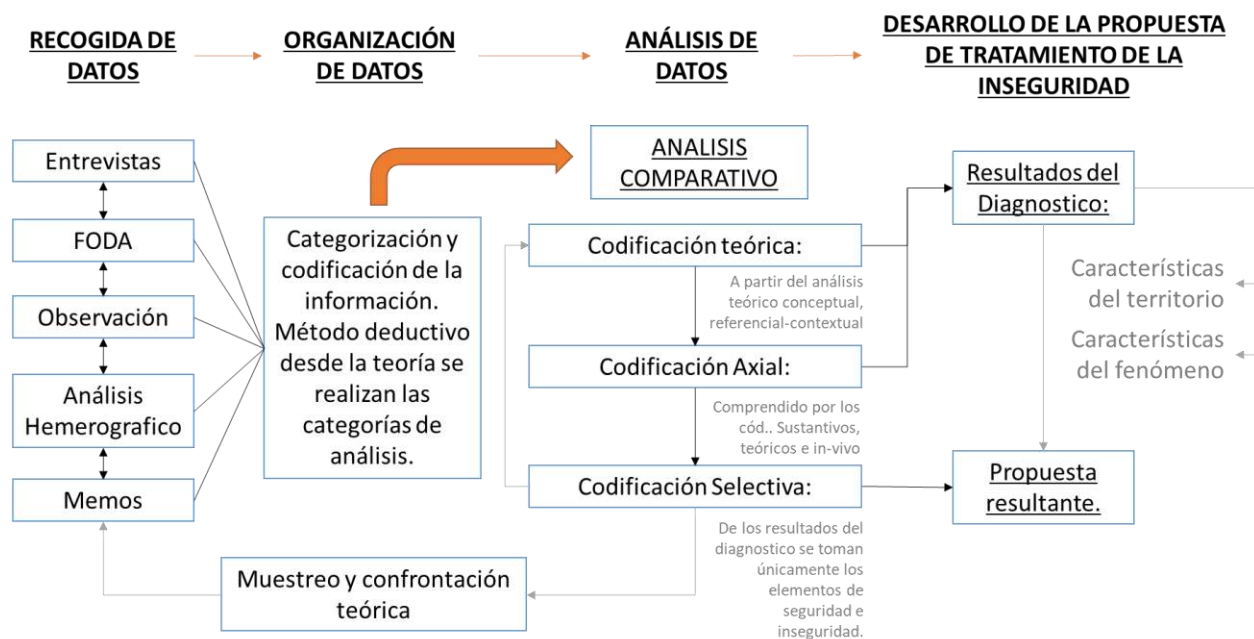


Nota: La figura representa el esquema usado por el autor para dar análisis a los datos en su adaptación de la TF. Tomado de: *Figura 2: proceso de análisis de los datos, de Vivar et al. (2010). La teoría fundamentada como metodología de investigación cualitativa en enfermería. Index Enferm vol.19 no.4 Granada. (file:///C:/Users/Leidy/Zotero/storage/RLU3WTNR/scielo.html) CC BY NC 3.0.*

Así pues, teniendo en cuenta la metodología del proyecto para realizar el diagnóstico (la recogida de datos) se realizaron: entrevistas clave, análisis FODA, observación, análisis de interacción con personas clave, análisis teórico - conceptual y análisis referencial-contextual. Cabe mencionar que se planteó realizar grupos focales pero la pandemia de COVID-19 en conjunto con las dinámicas de inseguridad durante la misma impidieron su aplicación. Se realizó codificación teórica y axial para la caracterización del fenómeno y selectiva para establecer los puntos base de la propuesta de tratamiento a la inseguridad en el territorio. Como se presenta en el siguiente esquema:

Figura 2:

Representación del tratamiento de la información acorde a la adaptación de la TF para el proyecto “Propuesta metodológica para el diagnóstico y atención integral de la inseguridad, en la colonia Petaquillas de Acapulco, Guerrero –México”.



En el proyecto la TF se adaptó con el objeto de generar una propuesta para el tratamiento de un fenómeno social, para hacerlo era necesario establecer las características de este y del territorio. Por esta razón desde la categorización y codificación se establecen las necesidades de información y organización de una estructura que permitiera identificar puntos clave en la realidad que se estaba diagnosticando, además que estos se pudiesen confrontar y comparar con la base teórica, referencial y contextual del proyecto.

Anexo 5 Nota metodológica sobre la propuesta de tratamiento para la inseguridad en la Colonia Petaquillas de Acapulco Guerrero.

Introducción.

Una vez realizadas las actividades de diagnóstico, organizada la información y establecidos, así como analizas los puntos clave de seguridad e inseguridad en la colonia Petaquillas de Acapulco - Guerrero, se corrobora la necesidad de dar tratamiento a la problemática y se requiere definir las rutas de acción para su tratamiento. Para ello es necesario tomar en cuenta que la propuesta será integrada al “Proyecto Plan de Gestión Integral del Patrimonio Cultural del Estado de Guerrero” (en adelante Proyecto PGIPCG), el cual propone considerar patrimonio cultural de Guerrero a la zona donde está la colonia de estudio, la cual hace parte del Centro Histórico de la ciudad.

Con esto como base la propuesta de intervención se diseña de manera que pueda ser ejecutada en el marco de la administración de proyectos, la administración pública o la administración privada. Pues si bien el objeto es integrar la propuesta al Proyecto PGIPCG la complejidad del fenómeno y los resultados del diagnóstico permitieron identificar que el tratamiento de la inseguridad se dará paulatinamente, a largo plazo y que requiere de la intervención, participación y apoyo de distintos actores; razón por la que se consideran distintos tipos de administración dentro de la estructuración de la propuesta. Igualmente se diseña para que el tratamiento del fenómeno y la intervención en la comunidad puedan ser ejecutados simultáneamente, pero desde distintos ejes de acción, que cabe aclarar deben estar unificados y coordinados. Por esta razón la propuesta está basada en los modelos de la administración por objetivos y la planificación estratégica.

En adición, teniendo en cuenta uno de los motivos por los que la colonia se configura como objeto de estudio es la necesidad que presenta el Proyecto PGIPCG de resolver la situación de inseguridad presente en el territorio para poder nombrarlo como patrimonio cultural, el análisis de capital social (teniendo en cuenta que el patrimonio cultural es un

elemento contenido por le CS) es un elemento base en la discusión de resultados del diagnóstico y en la definición de los puntos a tratar.

A continuación, se retratan y describen las bases de la propuesta; los elementos de su integración para explicar la forma en que se estructura; se describe el contenido de la propuesta; y se dan los puntos a considerar para su implementación más allá de los que se describen dentro del cuerpo de esta, respecto de los componentes técnicos de la comprensión de tablas y cuadros integrados.

Bases de la propuesta.

La propuesta está basada en los resultados del diagnóstico realizado, que, compuesto por la visión de la comunidad, el análisis contextual y la teoría acerca del fenómeno permitió identificar: El comportamiento de la inseguridad desde su contexto nacional hasta el local, las características del territorio, el estado de los procesos sociales de la colonia y la inseguridad en la colonia, lo que facilito el análisis de los elementos de seguridad e inseguridad ciudadana identificados en Petaquillas.

Dicho análisis es de hecho en el que se basa la propuesta de tratamiento de la inseguridad, en este proceso realizado se confrontan los elementos de Seguridad / los de inseguridad (dinámica de los elementos que constituyen seguridad –conceptualmente- sobre los elementos de inseguridad identificados en la colonia) e inversamente los de Inseguridad / los de Seguridad (elementos que constituyen la inseguridad –conceptualmente- sobre el estado de los elementos necesarios para construir seguridad ciudadana en la colonia).

Sin embargo, la propuesta a modo selectivo se concentra en el segundo análisis, los elementos que constituyen inseguridad sobre la realidad de la colonia respecto de las herramientas que facilitarían construir seguridad ciudadana. Esto porque la propuesta busca proponer soluciones no solo basándose en las características del fenómeno sino en las posibilidades o necesidades de la comunidad para auto-construir seguridad en el territorio.

Con esto en mente, en los resultados del diagnóstico se presenta el análisis de los elementos de seguridad e inseguridad ciudadana a modo de cuadro, en este no solo se

confrontan las categorías establecidas, sino que se incluyen los actores que se ven relacionados o impactados (pre identificados desde los análisis fuera del campo y establecidos durante el trabajo con la comunidad) y se incluye una categorización de las escalas de impacto.

Esta es la información base para construcción de la propuesta, pero además para formularla desde la planificación y la administración por objetivos era necesario integrar otros elementos a la propuesta.

Elementos de integración de la propuesta.

Con la información base de la propuesta, usando la metodología de la planificación por objetivos y la planificación estratégica se establece la necesidad de identificar:

- ¿Cuál es el contexto y en que se justifica?
- ¿Cuáles son los objetivos de la propuesta?
- ¿Cuáles son las rutas de acción estratégicas necesarias para cumplir los objetivos?
- ¿Cómo relacionar los elementos multidimensionales del fenómeno, del proceso de territorialización, las realidades del capital social y las necesidades/oportunidades presentes en el territorio?
- ¿Cuáles son los grupos de interés que pueden interferir o aportar en la implementación de la propuesta?

Para resolver estos planteamientos la propuesta se presenta a modo ejecutivo; el contexto y la justificación están basados en los resultados del diagnóstico previo dando así su validez; definiendo a la vez los objetivos de manera que se alineen con dichos resultados y con las necesidades del Proyecto PGIPCG.

Consecuentemente para resolver las siguientes interrogantes se desarrolla una matriz de administración por objetivos que confronta los objetivos con las categorías de análisis del fenómeno (Inseguridad/seguridad), planteando Metas que concatenen el elemento con uno o varios objetivos, esto se hace con cada una de las categorías dando como resultado grupos de Metas que tienen una configuración similar, planteando así Estrategias que con su implementación abonan a la resolución del elemento y al

cumplimiento de las Metas. Finalmente; estas Estrategias también se categorizan acorde a los grupos que relacionan y las acciones que requieren para ejecutarse, creando con ello las líneas de acción. Esto se explica en el siguiente esquema:

CUADRO RELACIONAL METODOLOGICO: Definición de estrategias en relación a las Metas y los Puntos clave							
Punto clave de inseguridad a tratar	Metas de los objetivos de la metodología					Estrategia planteada	Línea de acción
	OB. 1	OB. 2	OB. 3	OB. 4	OB. 5		
Ejemplo: Hechos delictivos / Violentos		Meta 1 Meta 2		Meta 1		Aprovechar el impacto de la violencia y las experiencias de la comunidad para fortalecer los vínculos y las redes en la comunidad	Construyendo capital social
Otro elemento	Meta X					Estrategia X que coincide con los grupos de impacto y las acciones que implica	Misma línea de acción

Así las líneas de acción constituyen el siguiente esquema.

A continuación, dentro de la metodología se propone la matriz de líneas de acción que toma los grupos de estrategias, los separa acorde a las líneas de acción y a los objetivos dados a cada una de las líneas de acción. Como resultado la matriz relaciona la línea con sus estrategias y propone unas posibles acciones a realizar para dar cumplimiento, igualmente idéntica enlaces entre las líneas de acción, las estrategias y las actividades. Esto ya que las actividades pueden diseñarse para que vinculen varias estrategias a la vez, esto dependerá de la disponibilidad de recursos del ejecutor, de la disposición de los actores involucrados y el nivel de accesibilidad a la comunidad en el momento de ejecutar dichas actividades. A continuación, se representa el cuadro:

Lineas de acción (LA)								
	LA 1		LA 2		LA 3		LA 2	
Objetivo de la LA	Objetivo LA 1	Actividades propuestas para la LA	Objetivo LA2	Actividades propuestas para la LA	Objetivo LA4	Actividades propuestas para la LA	Objetivo LA2	Actividades propuestas para la LA
Estrategias	Estrategia 1	Actividad X Actividad Z	Estrategia 1	Actividad A Actividad Z	Estrategia 1	Actividad C Actividad D	Estrategia 1	Actividad X Actividad A
	Estrategia 2	Actividad Y	Estrategia 2	Actividad B	Estrategia 2	Actividad X	Estrategia 2	Actividad D

En esta matriz cada una de las líneas presenta sus estrategias por separado

Cada estrategia presenta una serie de acciones que van acorde a la línea de acción, estas se pueden repetir con diseños y contenido diferentes o más complejos.

En el esquema se muestran las flechas rojas y se propone algunas actividades que se podrían relacionar o vincular con actividades de otra estrategia (LA) para favorecer el trabajo de campo, esto dependerá de los recursos, la interconexión y la coordinación de quien implementa la metodología.

En adición, tanto la administración por objetivos como la planificación estratégica requieren hacer un análisis de grupos de interés, que como ya se revisó tienen un rol primordial en la ejecución y cumplimiento de la metodología. Por esta razón se realiza una matriz de partes interesadas, en esta se presenta la descripción del grupo de interés, su grado de importancia (con su respectiva escala), la necesidad identificada y el principal obstáculo que se prevé en la implementación de la metodología:

Grupo de interés	Descripción	Grado de importancia	Necesidad identificada	Principal obstáculo
GI 1	El GI es importante por su rol....	Medio	Se requiere de	Eje. Participación activa de la entidad

Finalmente teniendo en cuenta que el fenómeno a tratar es dinámico y por tanto cambiante, las metodologías usadas y la necesidad del Proyecto PGIPCG de presentar resultados y seguimiento en el tratamiento de la inseguridad, dentro de la propuesta se plantan 3 indicadores, estos son: Tasa de eficiencia (TE) que mide la eficiencia de la metodología propuesta en sí; Variación de la inseguridad (VI) que mide el impacto generado por la metodología acorde al objetivo de disminuir la inseguridad entre el diagnóstico y el punto de control; e Impacto generado que mide el valor socioeconómico generado a través de la implementación de la propuesta.

Para los primeros dos los indicadores se presenta la ficha técnica donde contiene la descripción, objetivo, variables (y su origen), formula y los rangos de resultado posibles, así como las rutas de mejora correspondientes. Esto puesto que en la planificación estratégica se tiene en cuenta el cambio, sumado al comportamiento variable del fenómeno y de los factores sociales, económicos y ambientales que se puedan presentar como oportunidades para mejorar y alimentar estratégicamente las líneas y rutas de acción.

Descripción de la propuesta.

La propuesta para la atención integral esta presentada a modo ejecutivo para facilitar la extracción de la misma, en consecuencia, esta contiene:

- Introducción.
- Marco contextual.
- Justificación.
- Objetivos.
- Metodología propuesta.
- Implementación de la propuesta.
- Grupos de interés
- Indicadores.

Elementos a considerar en su aplicación.

Teniendo en cuenta el sustento, validez y desarrollo de la propuesta, se recomienda tener en cuenta:

- Bases del diagnóstico y del método de administración por objetivos
- Integración de la información, las necesidades identificadas, las oportunidades y la realidad de la colonia y del fenómeno.
- Conectividad entre los actores que se requieren para ejecución de la propuesta.
- Condiciones de accesibilidad en la colonia.
- Confianza de la comunidad, para lo que se requiere preferiblemente de un respaldo institucional.
- Seguridad de los talleristas, investigadores y de la comunidad que participe.
- Disponibilidad de recursos.
- La posibilidad de que individuos de la comunidad también son partícipes de la dinámica que promueve la violencia, la criminalidad y la inseguridad.